



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
V kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-135-05

Druk nr 48

Warszawa, 19 października 2005 r.

Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej
V kadencji

Szanowny Panie Marszałku,

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o organizacji rynku
rybnego i pomocy finansowej w
gospodarce rybnej.**

Projekt ma na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Z szacunkiem

(-) Marek Belka

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o organizacji rynku rybnego i pomocy finansowej w gospodarce rybnej

Art. 1. W ustawie z dnia 22 stycznia 2004 r. o organizacji rynku rybnego i pomocy finansowej w gospodarce rybnej (Dz. U. Nr 34, poz. 291 i Nr 96, poz. 959) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 8 otrzymuje brzmienie:

„Art. 8. 1. Minister właściwy do spraw rolnictwa:

- 1) zatwierdza i przyjmuje dokument statystyczny, o którym mowa w art. 4 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 1984/2003 z dnia 8 kwietnia 2003 r. wprowadzającego system w odniesieniu do statystycznego monitorowania handlu tuńczykiem błękitnopłetwym, włócznikiem i opastunem wewnątrz Wspólnoty (Dz.Urz. UE L 295 z 13.11.2003, str. 1; Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne rozdz. 4, t. 6, str. 51), zwanego dalej „rozporządzeniem 1984/2003”;
- 2) zatwierdza dokument statystyczny, o którym mowa w art. 5 ust. 1 rozporządzenia

1984/2003, i przesyła jego kopię państwu członkowskiemu będącemu państwem bandery statku rybackiego;

- 3) zatwierdza i przyjmuje certyfikat powrotnego wywozu, o którym mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia 1984/2003, oraz przesyła jego kopię państwu będącemu państwem bandery statku rybackiego lub państwem wywozu, zgodnie z art. 6 ust. 3 tego rozporządzenia;
- 4) przekazuje Komisji Europejskiej informacje, o których mowa w art. 5 ust. 4 i art. 8-10 rozporządzenia 1984/2003;
- 5) wydaje formularze dokumentacji połowów, o których mowa w art. 6 rozporządzenia Rady (WE) nr 1035/2001 z dnia 22 maja 2001 r. ustanawiającego system dokumentacji połowów dla *Dissostichus spp.* (Dz.Urz. WE L 145 z 31.05.2001, str. 1, L 097 z 15.04.2003, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem 1035/2001”;
- 6) przyjmuje informacje, o których mowa w art. 8 ust. 2 lit. d rozporządzenia 1035/2001;
- 7) przekazuje numer potwierdzenia, o którym mowa w art. 9 rozporządzenia 1035/2001;
- 8) przyjmuje dokumenty i kopie dokumentów, o których mowa w art. 10 ust. 3, art. 11 i art. 12 ust. 3 rozporządzenia 1035/2001;
- 9) przekazuje Komisji Europejskiej i innym państwom członkowskim informacje, o których

mowa w art. 13 ust. 3 rozporządzenia 1035/2001;

- 10) zatwierdza dokumentację, o której mowa w art. 15 ust. 1 i art. 16 rozporządzenia 1035/2001;
- 11) przekazuje Komisji Europejskiej informacje, o których mowa w art. 15 ust. 3 rozporządzenia 1035/2001;
- 12) przekazuje Sekretariatowi Komisji do Spraw Zachowania Żywych Zasobów Morskich Antarktyki (CCAMLR) i Komisji Europejskiej kopie dokumentów lub dokumentacji połowów, o których mowa w art. 20 rozporządzenia 1035/2001;
- 13) dokonuje notyfikacji, o której mowa w art. 21 rozporządzenia 1035/2001;
- 14) przekazuje Komisji Europejskiej dane, o których mowa w art. 22 rozporządzenia 1035/2001;
- 15) wydaje zatwierdzoną dokumentację połowów, o której mowa w art. 22a rozporządzenia 1035/2001.

2. Okręgowy inspektor rybołówstwa morskiego:

- 1) sprawuje nadzór nad przestrzeganiem przepisów Unii Europejskiej w zakresie wprowadzania na rynek produktów rybnych oraz przepisów ustawy w zakresie określonym w art. 5 i 6;
- 2) kontroluje należyte wypełnianie oraz posiadanie wymaganej dokumentacji połowów

w przypadkach, o których mowa w art. 4 i 5 rozporządzenia 1035/2001;

3) dokonuje zatwierdzenia dokumentacji połowów, o którym mowa w art. 12 ust. 1 tiret pierwsze rozporządzenia 1035/2001.”;

2) w art. 31 w ust. 1 dodaje się pkt 4 w brzmieniu:

„4) będąc do tego zobowiązany, nie posiada lub nienależycie wypełnia dokumentację połowów dla *Dissostichus spp.*, określoną w art. 3 lit. b rozporządzenia 1035/2001”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Projekt ustawy o zmianie ustawy o organizacji rynku rybnego i pomocy finansowej w gospodarce rybnej ma na celu zapewnienie realizacji przez Rzeczpospolitą Polską obowiązków związanych z monitorowaniem, a także niezbędnym w handlu wewnątrzspółnotowym dokumentowaniem połowów oraz obrotu następującymi gatunkami ryb: tuńczykiem błękitnopłetwym, włócznikiem, opastunem oraz *Dissostichus spp.* (antarem), wynikających z rozporządzenia Rady (WE) nr 1984/2003 z dnia 8 kwietnia 2003 r. wprowadzającego system w odniesieniu do statystycznego monitorowania handlu tuńczykiem błękitnopłetwym, włócznikiem i opastunem wewnątrz Wspólnoty oraz rozporządzenia Rady (WE) nr 1035/2001 z dnia 22 maja 2001 r. ustanawiającego system dokumentacji połowów dla *Dissostichus spp.*

Obecnie obowiązujący w Polsce system nadawania uprawnień do wykonywania rybołówstwa, dokumentowania połowów i obrotu produktami rybołówstwa, racjonalnego wykonywania rybołówstwa, w tym ochrony żywych zasobów morza, a także kontroli i nadzoru nad wykonywaniem rybołówstwa oraz obrotem produktami rybołówstwa, nie obejmuje specjalnej dokumentacji dla wyżej wymienionych gatunków, gdyż nie są one poławiane przez polską flotę rybacką, a wobec braku bazy historycznej i braku odpowiednich statków – prawdopodobnie nie będą poławiane.

Należy jednak wspomnieć, że stosownie do art. 58 pkt 3 ustawy z dnia 19 lutego 2004 r. o rybołówstwie (Dz. U. Nr 62, poz. 574) inspektorzy rybołówstwa morskiego, sprawujący nadzór nad przestrzeganiem przepisów o rybołówstwie, są uprawnieni między innymi do sprawdzania, czy rybołówstwo jest wykonywane zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym z umowami międzynarodowymi, których Rzeczpospolita Polska jest stroną. Ponadto należy mieć na uwadze, że Służba Celna posiada uprawnienia do kontroli przestrzegania przepisów dotyczących przywozu lub wywozu towarów, wynikające z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 24 lipca 1999 r. o Służbie Celnej (Dz. U. z 2004 r. Nr 156, poz. 1641, z późn. zm.), które będą realizowane

wobec dokumentów określonych w przepisach art. 4 ust. 4, art. 5 ust. 3 i art. 6 ust. 5 rozporządzenia 1984/2003 oraz art. 15 ust. 2 rozporządzenia 1035/2001 wyłącznie w chwili nadawania towarom przeznaczenia celnego. W pozostałym zakresie realizacja wymienionych rozporządzeń należy do innych organów. Szczegółowy tryb stosowania powyższego zakresu przepisów przez Służbę Celną i współpraca w tym zakresie z właściwymi organami powinna być przedmiotem odrębnych uzgodnień.

W związku z powyższym niniejsza nowelizacja odnosi się wyłącznie do tych obowiązków państwa członkowskiego, które nie są obecnie realizowane przez Rzeczpospolitą Polską ze względu na brak w prawie krajowym właściwej podstawy prawnej do podejmowania określonych czynności. Projektowana zmiana art. 8 polega na rozszerzeniu kompetencji ministra właściwego do spraw rolnictwa oraz uzupełnieniu kompetencji okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego.

Przepisy art. 8 ust. 1 wskazują ministra właściwego do spraw rolnictwa jako organ właściwy do wykonywania niektórych obowiązków nałożonych na państwa członkowskie, związanych z dokumentowaniem połowów i obrotu, wynikających z rozporządzenia 1984/2003 oraz rozporządzenia 1035/2001.

W szczególności rozporządzenie 1984/2003 zobowiązuje państwo członkowskie m.in. do zatwierdzania i przyjmowania dokumentu statystycznego dotyczącego przywozu, dokumentu statystycznego dotyczącego wywozu oraz certyfikatu ponownego wywozu, a także do przyjmowania dokumentu statystycznego dotyczącego przywozu i certyfikatu ponownego wywozu. Wzory wskazanych dokumentów, niezbędnych do monitorowania handlu wewnątrz Wspólnoty oraz jego monitorowania, w odniesieniu do tuńczyka błękitnoplętkowego, włócznika i opastuna, określają odpowiednio załączniki IVa, V-VI i IX-XI do powyższego rozporządzenia. Ponadto rozporządzenie to przewiduje obowiązek przekazywania Komisji Europejskiej określonych informacji. W obowiązującym stanie prawnym przepisy polskie nie wskazują organu właściwego do zatwierdzania oraz przyjmowania wskazanych wyżej dokumentów ani przekazywania informacji. W szczególności czynności te wykraczają poza kompetencje okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego

określone w art. 58 ustawy z dnia 19 lutego 2004 r. o rybołówstwie oraz art. 8 ustawy z dnia 22 stycznia 2004 r. o organizacji rynku rybnego i pomocy finansowej w gospodarce rybnej.

Z kolei, rozporządzenie 1035/2001 ustanawia regulacje wprowadzające we Wspólnocie system dokumentacji połowów dla *Dissostichus spp.* (antara) przyjęty przez Komisję ds. Zachowania Żywych Zasobów Morskich Antarktyki (CCAMLR). Rozporządzenie to stanowi transpozycję do ustawodawstwa unijnego norm Konwencji o zachowaniu żywych zasobów morskich Antarktyki, sporządzonej w Canberrze w dniu 20 maja 1980 r. w celu racjonalnego wykorzystania żywych zasobów morskich Antarktyki, do których należy między innymi antar. Polska jest stroną tej Konwencji od 1983 r., co wiąże się z koniecznością jej stosowania oraz wprowadzania przepisów dotyczących zarządzania i ochrony gatunków występujących na obszarze CCAMLR, w tym antara.

Prowadzenie połowów i handel tym gatunkiem regulują między innymi przepisy: Conservation Measure 10-05(2003) dotyczący dokumentu będącego formą rejestracji połowów antara od chwili złowienia, przez przeładunek i wyładunek (tzw. Catch Documentation Scheme – CDS), a także Resolution 13/XIX, 14/XIX, 15/XXII oraz 17/XX, dotyczące zastosowania dokumentu CDS poza obszarem Konwencji, posługiwania się systemem monitorowania ruchu statków (VMS), jak również procedury przeładunku w portach. Działania podejmowane w ostatnich latach w ramach współpracy w CCAMLR mają na celu sprawowanie jak najlepszej kontroli, nie tylko nad połowami antara, lecz również nad handlem nim. Czynnikiem niezbędnym dla zwiększenia efektywności kontroli jest stosowanie powyższych przepisów przez Państwa – Strony Konwencji.

Przepisy rozporządzenia 1035/2001 zobowiązują państwo członkowskie do wydawania formularzy oraz potwierdzania dokumentacji połowów oraz dokumentacji powrotnego wywozu, będących częścią systemu dokumentacji połowów dla *Dissostichus spp.* (antara). Wzory powyższych dokumentów określają załączniki II i III do tego rozporządzenia. Ponadto rozporządzenie to przewiduje obowiązek przekazywania określonych informacji lub kopii dokumentów Komisji Europejskiej lub zainteresowanym państwom. W Polsce

nie istnieje obecnie podstawa prawno-instytucjonalna, która umożliwiłaby wprowadzenie i przestrzeganie omawianych przepisów, zwłaszcza wydawanie dokumentu CDS, o którym mowa w wyżej wymienionym rozporządzeniu, oraz jego potwierdzanie i zaświadczenie, że zawarte w nim informacje są kompletne, prawdziwe i zgodne z posiadaną przez organy państwa wiedzą. Projektowany przepis wypełnia tę lukę przez przyznanie omawianych kompetencji ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa.

Z kolei przepisy projektowanego art. 8 ust. 2 uzupełniają kompetencje okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego o obowiązek kontroli należytego wypełniania oraz posiadania wymaganej dokumentacji połowów w przypadkach, o których mowa w art. 4 i 5 rozporządzenia 1035/2001. W celu pełnej realizacji obowiązków zawartych w tych przepisach (obowiązku zapewnienia, że w każdym przypadku, gdy *Dissostichus spp.* są wyładowane lub przeładowane, statki pływające pod ich banderą, uprawnione do uczestniczenia w połowach *Dissostichus spp.* należycie wypełniły dokumentację połowów, a także obowiązku zapewnienia, aby każdemu przeładunkowi *Dissostichus spp.* na statki pływające pod ich banderą towarzyszyła należycie wypełniona dokumentacja połowów), został dodany w art. 31 w ust. 1 ustawy przepis karny penalizujący naruszenie obowiązku posiadania lub należytego wypełniania wymaganej dokumentacji połowów dla *Dissostichus spp.*

Ponadto został dodany przepis uzupełniający kompetencje okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego o obowiązek dokonywania zatwierdzenia dokumentacji połowów, o którym mowa w art. 12 ust. 1 tiret pierwsze rozporządzenia 1035/2001.

Projekt ustawy nie podlega obowiązkowi notyfikacji, ponieważ nie zawiera norm krajowych, przepisów technicznych ani przepisów dotyczących usług, w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

Projekt nowelizacji ustawy został przesłany do uzgodnienia z terenowymi organami rybołówstwa morskiego oraz z następującymi organizacjami społeczno-zawodowymi rybaków: Sztabem Kryzysowym Rybołówstwa w Kołobrzegu, Krajową Izbą Producentów Ryb w Ustce, Stowarzyszeniem Armatorów Rybackich w Kołobrzegu, Zrzeszeniem Rybaków Morskich w Gdyni, PPIUR „Szkuner” we Władysławowie, PPPiH Dalmor S.A. w Gdyni, Polskim Stowarzyszeniem Przetwórców Ryb w Koszalinie, Północnoatlantycką Organizacją Producentów Spółka z o.o. w Warszawie, Zrzeszeniem Producentów Ryb w Katowicach, Związkiem Producentów Ryb w Poznaniu, Stowarzyszeniem Importerów Ryb w Szczecinie, a także z Morskim Instytutem Rybackim w Gdyni oraz Instytutem Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie. W toku konsultacji nie zgłoszono uwag do projektu.

Przedmiotowa zmiana ustawy będzie miała wpływ na kompetencje ministra właściwego do spraw rolnictwa oraz okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego.

Wejście w życie niniejszej ustawy nie będzie miało wpływu na budżet państwa. Z uwagi na fakt, że Polska nie prowadzi połowów tuńczyka błękitnopłetwego, włócznika, opastuna oraz antara, realizacja nowych zadań przez ministra właściwego do spraw rolnictwa będzie możliwa w ramach posiadanych środków osobowych i rzeczowych.

Wejście w życie niniejszej ustawy nie spowoduje powstania nowych obowiązków dla przedsiębiorców prowadzących połowy lub obrót wyżej wymienionymi gatunkami ryb, gdyż obowiązki te ciążą na nich bezpośrednio na mocy rozporządzenia 1984/2003 oraz rozporządzenia 1035/2001. Nowelizacja umożliwi natomiast prawidłową realizację przedmiotowych obowiązków, które dotychczas nie mogły być wykonywane ze względu na brak określenia w prawie krajowym organu właściwego do dokonywania czynności przypisanych państwu członkowskiemu lub jego organom.

Wejście w życie niniejszej ustawy nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

Wejście w życie niniejszej ustawy nie będzie miało wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

Wejście w życie niniejszej ustawy nie będzie miało wpływu na rozwój regionów.

Wejście w życie niniejszej ustawy nie będzie miało wpływu na zdrowie ludzi.



**URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ**

**SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU**

Jarosław Pietras

Sekr.Min.JP-287A /05/DP/iw

Warszawa, dnia 6.10. 2005 r.

**Pan
Aleksander Proksa
Sekretarz Rady Ministrów**

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o organizacji rynku rybnego i pomocy finansowej w gospodarce rybnej, wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. nr 106, poz. 494) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Ministra Jarosława Pietrasa, działającego z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej.

W związku z przedstawionym projektem ustawy (RM-10-135-05) pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Przedmiot projektowanej regulacji jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem,

Do uprzejmej wiadomości:

Pan J. Jerzy Pilarczyk
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi