



**MINISTER
INFRASTRUKTURY I BUDOWNICTWA**

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 5.04.17 Zak.
nr. 1340 podpis. W

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 05.04.2017 r.
nr. 1567 podpis. W

Warszawa, dnia 31 marca 2017 r.

DDP.3.054.14.2017.JS.2
NK 54230/17

Pan

Stanisław Karczewski

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

Stanowi Panie Marszałku,

odpowiadając na oświadczenie złożone przez senatora Michała Potocznego podczas 37 posiedzenia Senatu RP w dniu 16 marca 2017 r w sprawie węzła autostradowego w Jaworznie, przekazane w dniu 22 marca 2017 r. pismem nr BPS/043-37-911/17, przekazuję następujące informacje.

Kwestia rozbudowy i otwarcia węzła „Jeleń” była szczegółowo rozpatrywana i konsultowana z GDDKiA już w roku 2010 r. Zgodnie z Umową Koncesyjną ze spółką Stalexport Autostrada Małopolska S.A. zarządzającą odcinkiem autostrady A4 Katowice – Kraków, zlokalizowany na tym odcinku węzeł pn. „Jeleń” jest węzłem przeznaczonym do zamknięcia, natomiast zlokalizowany na wschód od niego węzeł „Byczyna” jest przeznaczony do dalszej rozbudowy, której realizacja jest obecnie przygotowywana. Decyzja w zakresie całkowitego wyłączenia węzła „Jeleń” leży w gestii koncesjonariusza, który na chwilę obecną umożliwił częściową komunikację z autostradą za pomocą powyższego węzła.

MIB i GDDKiA nie widzą uzasadnienia dla dodatkowej przebudowy i pełnego otwarcia węzła „Jeleń”, gdyż rozwiązaniem nie tylko zgodnym z Umową Koncesyjną ale i optymalnym pod względem współgrania z istniejącą w tym rejonie siecią dróg, jest przebudowa węzła „Byczyna”, który jest połączeniem z drogą krajową nr 79, a po przebudowie będzie zapewniał wszystkie relacje skrajne i komunikację dla mieszkańców pobliskich miast w tym w szczególności dla Chrzanowa oraz szczelność manualnego systemu poboru opłat na relacjach objętych płatnością na SPO. Ponadto, należy mieć na uwadze warunki techniczne dotyczące dróg, które wskazują, iż droga klasy A powinna mieć powiązania z drogami klasy G i drogami wyższych klas.

Niemniej dodatkowa przebudowa i pełne otwarcia węzła „Jeleń” byłyby możliwe pod warunkiem poniesienia przez stronę samorządową wszystkich nakładów inwestycyjnych związanych z przebudową węzła „Jeleń” i uruchomieniem na nim stacji poboru opłat oraz kosztów operacyjnych funkcjonowania węzła wraz ze stacją poboru opłat. W niedalekim czasie Ministerstwo planuje zorganizować spotkanie w przedmiotowym temacie z władzami lokalnymi oraz spółką Stalexport Autostrada Małopolska S.A.

Poradca
Z upoważnienia
MINISTRA
INFRASTRUKTURY I BUDOWNICTWA
Jerzy Szmil
Podsekretarz Stanu