

**Oświadczenie złożone
przez senatora Marka Rockiego
na 34. posiedzeniu Senatu
w dniu 1 lutego 2017 r.**

Oświadczenie skierowane do wiceprezesa Rady Ministrów, ministra nauki i szkolnictwa wyższego Jarosława Gowina

Szanowny Panie Premierze!

W przyjętej przez Sejm i Senat ustawie o zasadach zarządzania mieniem państwowym, w rozdziale 3 opisującym wymogi dla kandydatów na członków organów nadzorczych oraz organów zarządzających stwierdza się, że kandydatem może być osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra (lub równorzędny), a także spełniająca przynajmniej jeden z kilku wymienionych wymogów, wśród których znajdują się bardzo konkretne wymogi takie jak posiadanie certyfikatu CFA lub ACCA, ale także wymóg nieskonkretyzowany: „ukończyła studia Master of Business Administration (MBA)”.

W Polsce funkcjonuje wiele podmiotów (nie zawsze są to uczelnie wyższe), które prowadzą kształcenie nazywane „studiami MBA” na bardzo różnym poziomie. Tylko część z nich poddaje się dobrowolnym akredytacjom różnych (tzw. środowiskowych) instytucji akredytujących, ale jednocześnie żadna z nich nie podlega ocenom jakości kształcenia dokonywanym przez Polską Komisję Akredytacyjną, gdyż nie są to studia I lub II stopnia zdefiniowane przez ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym. W przypadku instytucji, które nie są uczelniami wyższymi, kształcenie takie nie jest także prowadzeniem studiów podyplomowych. Na rynku pracy funkcjonują jednocześnie dyplomy (certyfikaty) MBA wydawane przez uczelnie (szkoły biznesu) z różnych części świata.

Proszę Pana Premiera o wyjaśnienie, jak należy rozumieć pojęcie „studia Master of Business Administration” zawarte we wspomnianej ustawie.

Z poważaniem
Marek Rocki