



Warszawa, dnia 18.01 2016 r.

PG II Ko1 353/14
dot. BPS/043-06-58/15

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich

Wpłynęło dn. 20.01.16 z zał.....
nr. 300..... podpis.....

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 20.01.16.
nr. 245..... podpis.....

Pan
Stanisław Karczewski
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Odpowiadając na oświadczenie złożone przez senatora Marka Martynowskiego podczas 6 posiedzenia Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 24 grudnia 2015 roku, przekazane przy piśmie z dnia 31 grudnia 2015 roku Wicemarszałka Senatu Pani Marii Koc, uprzejmie informuję co następuje.

Oświadczenie senatora Marka Martynowskiego zawiera wniosek o objęcie przez Prokuratora Generalnego nadzorem służbowym śledztwa o sygn. akt V Ds. 54/14/S Prokuratora Okręgowego w Płocku dotyczącego, między innymi, przekroczenia uprawnień i niedopełnienia obowiązków przez funkcjonariuszy publicznych oraz członków władz Gostynina w związku z zaprojektowaniem i budową obiektu pod nazwą Centralny Park Rekreacji, Balneologii, Turystyki i Wypoczynku – Termy Gostynińskie w latach 2009 – 2013, w wyniku czego w mieniu Gminy Miasta Gostynin wyrządzono szkodę w wielkich rozmiarach w kwocie co najmniej 7.665.001,30 złotych, to jest o przestępstwo z art. 231 § 1 k.k. i art. 296 § 1 i 3 k.k.

Prokuratura Generalna może sprawować, na podstawie § 11 pkt 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 11 września 2014 roku – Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury (Dz.U.2014.1218) nadzór służbowy wyłącznie nad postępowaniami prowadzonymi w prokuraturach apelacyjnych. Na mocy § 26 ust. 1 pkt 1 przytoczonego

rozporządzenia objęcie sprawy nadzorem służbowym może nastąpić na podstawie decyzji kierownika jednostki wyższego stopnia, między innymi, w przypadku powzięcia przez niego informacji o istotnych nieprawidłowościach w postępowaniu w sprawie prowadzonej w jednostce bezpośrednio niższego stopnia. Prokuratura Okręgowa w Płocku jest jednostką bezpośrednio niższego stopnia względem Prokuratury Apelacyjnej w Łodzi, stąd do podjęcia decyzji w kwestii objęcia nadzorem służbowym śledztwa V Ds. 54/14/S Prokuratora Okręgowego w Płocku władny jest wyłącznie Prokurator Apelacyjny w Łodzi jako kierownik jednostki wyższego stopnia.

Mając na względzie powyższe, kopia oświadczenia senatora Marka Martynowskiego przekazana została Prokuratorowi Apelacyjnemu w Łodzi.

O zajętych przez Prokuratora Apelacyjnego w Łodzi stanowisku poinformuję Pana Marszałka odrębnym pismem.

Z poważaniem
A. Seremet

Andrzej Seremet