



MINISTER  
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

DSW.ZNU.1700.11.2016.2.MD

Warszawa, 25 maja 2016 r.

KABINET MARSZAŁKA SENATU  
wpłynęło dn. 30.05.2016 r.  
nr 2535 podpis. [signature]

SEKRETARIAT  
Biura Prac Senackich  
Wpłynęło dn. 31.05.16  
nr 3324 podpis. [signature]

Pan  
Stanisław Karczewski  
Marszałek Senatu  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowny Panie Marszałku,*

odpowiadając na oświadczenie senatora Marka Martynowskiego złożone podczas 13. posiedzenia Senatu RP w dniu 18 marca 2016 r. oraz w uzupełnieniu pisma z dnia 12 kwietnia 2016 r. (DSW.ZNU.1700.11.2016.1.MD) uprzejmie proszę o przyjęcie poniższego stanowiska w sprawie domniemanych nieprawidłowości związanych z przeprowadzaniem procedury konkursowej organów jednoosobowych w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Płocku, w tym w kwestii obradowania i podejmowania przez Senat Uczelni decyzji w składzie sprzecznym z przepisami prawa, jak również uchwalenia przez Senat Uczelni sprzecznych z przepisami prawa i statutem uchwał o ogłoszeniu konkursów na funkcje rektora i prorektorów.

Jak informowałem we wcześniejszym wystąpieniu z dnia 12 kwietnia br., na ówczesnym etapie badania sprawy nie można było jednoznacznie stwierdzić, czy działania związane z ogłoszeniem ww. konkursu w Uczelni naruszały przepisy prawa i statutu uczelni, z uwagi na wystąpienie dodatkowych, ważnych dla sprawy okoliczności związanych m. in. z nieprawidłowym składem Senatu oraz wyborem jego członków<sup>1</sup>. Podniesiona kwestia nieprawidłowego składu członków Senatu kadencji 2012-2016 dotyczyła innej niż określona w statucie liczby nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy doktora wchodzących w skład senatu<sup>2</sup>, nieprawidłowego powołania do Senatu na trzecią kadencję jednego z członków Senatu oraz niezuzupełnienia składu Senatu o reprezentanta studentów w wyniku wygaśnięcia jego mandatu, z powodu skreślenia z listy studentów. Ze względu na charakter podniesionych spraw konieczne było kolejne wystąpienie do Rektora. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, po zbadaniu sprawy, wyjaśnieniu kwestii

<sup>1</sup> W dniu 1 marca wpłynęło do MNiSW kolejne pismo w sprawie nieprawidłowości w PWSZ w Płocku.

<sup>2</sup> Ze statutu wynika, że liczba senatorów z tej grupy powinna wynosić 9, natomiast wg informacji ze strony internetowej uczelni, jak również wg listy obecności, liczba ta wynosi 10.

natury prawnej oraz w wyniku uzyskanych wyjaśnień od Rektora PWSZ w Płocku<sup>3</sup>, ustaliło co następuje.

### **1. W kwestii obradowania i podejmowania przez senat uczelni decyzji w składzie sprzecznym z przepisami prawa.**

Biorąc pod uwagę postanowienia art. 61 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym skład senatu uczelni określa statut, w tym również tryb wyboru i procentowy udział w składzie senatu przedstawicieli nauczycieli akademickich, doktorantów, studentów oraz pracowników niebędących nauczycielami akademickimi. Rektor poinformował, że skład Senatu kadencji 2012-2016 jest inny niż określony w statucie w zakresie liczby nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy doktora. Jak wynika z § 34 w ust. 1 pkt 7 lit. a obowiązującego statutu, liczba mandatów członków z tej grupy powinna wynosić 9, natomiast wynosi 10. Zmiana składu Senatu w części dotyczącej liczby członków Senatu - nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy doktora obowiązuje od dnia 23 czerwca 2015 r. i nastąpiła na podstawie uchwały Senatu Nr 38 z dnia 23 czerwca 2015 r. W ocenie Rektora zmiana statutu nie stanowi podstawy do skrócenia kadencji Senatu i rozpisania nowych wyborów. Pomimo zmiany statutu kadencja Senatu 2012-2016 PWSZ w Płocku będzie kontynuowana do jej końca, zgodnie z przepisami, na podstawie których została rozpoczęta, tj. statutu obowiązującego w 2011 roku.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 ww. ustawy kadencja organów kolegialnych uczelni publicznej trwa cztery lata i rozpoczyna się w dniu 1 września roku wyborów a kończy się w dniu 31 sierpnia w roku, w którym upływa kadencja. Zgodnie z ust. 3 tego artykułu, statut uczelni powinien określać przypadki wygaśnięcia mandatu członka organu kolegialnego przed upływem kadencji, jak również tryb wyborów uzupełniających. Jak wynika z § 132 statutu, Uczelnia określiła zamknięty katalog przypadków będących podstawą do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu osoby będącej członkiem Senatu. W katalogu tym nie ujęto przypadku stwierdzenia wygaśnięcia mandatu członka Senatu z powodu zmniejszenia składu Senatu. W odniesieniu do zaistniałej sytuacji statut nie przewiduje również przeprowadzania wyborów uzupełniających oraz podejmowania innych działań. Ponadto należy zauważyć, że przepisy ustawy nie wskazują, aby osoby wybierane przez społeczność akademicką do organów kolegialnych Uczelni mogły zostać w trakcie trwania kadencji pozbawione z urzędu mandatu członka Senatu z powodu zmniejszenia jego składu.

Należy zaznaczyć, że aktualny skład Senatu PWSZ w Płocku pochodzi z wyborów przeprowadzonych w 2012 r., a więc w czasie, gdy członkowie Senatu w grupie nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy doktora byli wybierani w liczbie 10. Zmniejszenie liczby członków Senatu o jeden mandat w tej grupie nastąpiło dopiero w 2015 r. W tym kontekście przyjąć należy, że zmiana składu Senatu, w zakresie zmniejszenia liczby mandatów nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy doktora, dokonana była w odniesieniu do kadencji Senatu 2016-2020 a nie w odniesieniu do obecnej kadencji Senatu 2012-2016.

W tym kontekście przyjąć również należy, że nie doszło do naruszenia reguł podejmowania rozstrzygnięć przez organ kolegialny Uczelni, w oparciu o twierdzenie, że w głosowaniu za przyjęciem uchwał Senatu w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko rektora i prorektorów brała udział osoba, która potencjalnie nie powinna być członkiem Senatu. Przeprowadzona analiza przebiegu głosowania nad przyjęciem uchwał Senatu w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko rektora i prorektorów nie wykazała, aby dodatkowy głos oddany za przyjęciem ww. uchwał miał istotny wpływ na wynik głosowania. Jak wynika z protokołu sporządzonego z posiedzenia nadzwyczajnego Senatu w dniu 29

<sup>3</sup> Pismo Rektora z dnia 19 lutego 2016 r. (R/MS/0700-4/2016) oraz pismo z dnia 15 marca 2016 r. (R/EW/0700-4/2016)

stycznia br. na posiedzeniu tym obecnych było 23 senatorów z ogólnej liczby 29. Za przyjęciem uchwały w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko Rektora głosowało 16 osób, natomiast za przyjęciem uchwał w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko Prorektora ds. Studenckich i Dydaktyki oraz Prorektora ds. Nauki i Rozwoju głosowało 18 osób. Zatem Senat w sposób oczywisty poparł ww. uchwały.

Ponadto pozwalam sobie również wskazać, że ustawa – Prawo o szkolnictwie wyższym, w sposób niewzbudzający wątpliwości nakłada obowiązek dbania o przestrzeganie prawa w uczelni na jej rektora (art. 66 ust. 2 pkt 5), zaś szczególnie czyni to w zakresie sprawowania nadzoru nad prawidłowością uchwał podejmowanych przez Senat (art. 65 ust. 2 i 3). Obradowanie Senatu w nieprawidłowym składzie musiałoby się odbyć przede wszystkim za wiedzą i zgodą Rektora, ale nie tylko, bo należy domniemywać również, że za zgodą i wiedzą członków Senatu. Ponadto, zarówno Senat jako najwyższy organ kolegialny, jak również każdy z jego członków, powinien w trakcie trwania kadencji dbać o jego prawidłowe funkcjonowanie, w tym podejmowanie uchwał w jego statutowym składzie.

Należy zwrócić również uwagę, że Ministerstwo nie posiada kompetencji do ingerowania w proces dotyczący zarówno określania składu senatu, jak również wyboru senatorów. Zgodnie ze statutem, nad prawidłowym przebiegiem wyborów do senatu w PWSZ w Płocku czuwa Uczelniana Komisja Wyborcza, do kompetencji której należy m.in. organizowanie i przeprowadzanie wyborów do senatu, stwierdzanie nieważności wyborów członków senatu, rozstrzyganie wątpliwości powstałych przy stosowaniu przepisów prawa, postanowień statutu i regulaminu wyborczego.

Zgodnie z art. 77 ust. 2a w uczelni publicznej ta sama osoba nie może być członkiem senatu dłużej niż dwie następujące po sobie kadencje. Nie dotyczy to osób wchodzących w skład senatu w związku z pełnieniem funkcji organu jednoosobowego uczelni. Należy zauważyć, że przepis ten został wprowadzony *ustawą z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy — Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw*, która weszła w życie 1 października 2011 r. Zatem zasada kadencyjności osób wchodzących w skład Senatu ma zastosowanie dopiero od października 2011 r. Poddana w wątpliwość przez skarżących kwestia powołania do Senatu Uczelni na trzecią kadencję jednego z członków Senatu została zbadana i nie stwierdzono naruszenia przepisów prawa w tym zakresie. Rektor również oficjalnie poinformował MNiSW, że wszyscy członkowie Senatu PWSZ w Płocku w kadencji 2012-2016 spełniają ustawowy wymóg dotyczący kadencyjności.

Zgodnie z art. 77 ust. 3 ustawy PSW statut uczelni publicznej określa tryb wyborów uzupełniających w przypadku wygaśnięcia mandatu członka organu kolegialnego Uczelni. W § 132 ust. 1 ppkt 4 statutu określono m.in., że mandat osoby będącej członkiem Senatu wygasa w przypadku skreślenia z listy studentów. Zgodnie z § 134 ust. 1 statutu, w związku z wygaśnięciem mandatu w organie kolegialnym przed upływem kadencji należy w ciągu miesiąca dokonać wyboru nowej osoby.

Rektor Uczelni poinformował, że student, który wchodził w skład Senatu jako przedstawiciel Samorządu Studentów w dniu 29 lutego 2016 r. został skreślony z listy studentów, a procedura dotycząca przeprowadzania wyborów uzupełniających została rozpoczęta zgodnie z przepisami obowiązującymi w tym zakresie.

## **2. W kwestii uchwalenia przez Senat Uczelni sprzecznych z przepisami prawa i statutem uchwał o ogłoszeniu konkursów na funkcje rektora i prorektorów.**

Zgodnie z § 118 statutu konkursy na stanowiska rektorów i prorektorów ogłasza Senat. Natomiast w myśl postanowień § 123 statutu nad prawidłowym przebiegiem konkursów w

sprawie wyłonienia Rektora i Prorektorów w PWSZ w Płocku czuwa Uczelniana Komisja Konkursowa ds. Wyboru Rektora i Prorektorów do kompetencji której należy m. in. sprawowanie pieczy nad zgodnością konkursu z ustawą oraz postanowieniami statutu, gromadzenie i zabezpieczanie dokumentacji konkursowej, przeprowadzanie konkursu, stwierdzanie wyłonienia Rektora i Prorektorów, stwierdzanie nieważności konkursu w przypadku jego nieprawidłowego przebiegu oraz ogłaszanie wyników konkursu. Nie ulega zatem wątpliwości, że komisja konkursowa w pierwszej kolejności ma prawo oceniać prawomocność przeprowadzonych konkursów. Działająca na podstawie przepisów rozdziału 7 statutu Uczelniana Komisja Konkursowa ds. Wyboru Rektora i Prorektorów w dniu 4 marca br. dokonała wyboru Rektora i Prorektorów Uczelni na kadencję od dnia 1 września 2016 r. do dnia 31 sierpnia 2020 r.<sup>4</sup> Z informacji umieszczonej na stronie internetowej Uczelni wynika, że Senat PWSZ w Płocku na posiedzeniu w dniu 8 marca br. przyjął wyniki konkursu jak to wynika z § 130 ust. 1 statutu. Należy zauważyć, że w przypadku sygnalizowania istnienia niezgodności w tym zakresie, organem uprawnionym do podejmowania działania jest Rektor, z uwagi na brak kompetencji Senatu w tym zakresie oraz domniemanie kompetencji Rektora we wszystkich sprawach dotyczących uczelni, z wyjątkiem spraw zastrzeżonych przez ustawę lub statut do kompetencji innych organów uczelni lub kanclerza, a w szczególności w zakresie dbania o przestrzeganie prawa w uczelni (art. 66 ust. 2 pkt 5 ww. ustawy). Rektor Uczelni nie ma kompetencji do zastępowania Uczelnianej Komisji Konkursowej w zakresie przypisanych jej w statucie zadań. Powinien natomiast, zgodnie z ustawą, dbać o przestrzeganie prawa w Uczelni i podejmować działania w przypadku naruszenia przepisów ustawy lub statutu. Należy zauważyć, że obowiązujące przepisy - art. 70 ust. 5 Konstytucji RP oraz art. 4 ust. 1 ustawy – *Prawo o szkolnictwie wyższym* - zapewniają szkołom wyższym autonomię na zasadach określonych w ustawie. Uczelnie są całkowicie autonomiczne w kwestii przeprowadzania wyborów, a Ministerstwo może podjąć interwencję w uczelniane procedury wyborcze jedynie w przypadku wystąpienia rażących nieprawidłowości związanych z trybem powoływania organów Uczelni.

W tym kontekście pozwalam sobie nadmienić, iż Ministerstwo szczegółowo analizuje wszelkie zgłaszane zastrzeżenia dotyczące funkcjonowania uczelni oraz podejmuje w ramach posiadanych kompetencji środki nadzoru określone w przepisach ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - *Prawo o szkolnictwie wyższym* (Dz. U. z 2012 r. poz. 572 z późn. zm.), mające na celu wyeliminowanie nieprawidłowości w funkcjonowaniu uczelni.

W przypadku powzięcia wiadomości o nieprawidłowościach w trakcie przeprowadzania wyborów, przepisy ww. ustawy (art. 33 ust. 1 i art. 34 ustawy) dotyczące nadzoru ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego nad uczelniami obejmują nadzór ministra nad zgodnością działań uczelni z przepisami prawa i statutem oraz nad prawidłowością wydatkowania środków publicznych. Zgodnie z postanowieniami art. 36 ust. 1 ww. ustawy, minister ma prawo do stwierdzenia nieważności uchwał senatu w przypadku stwierdzenia niezgodności z przepisami prawa lub statutem uczelni.

W uchwałach o ogłoszeniu konkursu na stanowisko Prorektora ds. Studenckich i Dydaktyki oraz Prorektora ds. Nauki i Rozwoju, Ministerstwo stwierdziło rozbieżności między zapisami tych uchwał a zapisami statutu, w zakresie wymogu posiadania doświadczenia do zajmowania tych funkcji. Stwierdzono również niewłaściwie sformułowany zapis w ogłoszeniu konkursu na stanowisko Rektora i stanowisko Prorektorów dotyczący przedstawiania przez osoby kandydujące na te funkcje, w przypadku uzyskania

---

<sup>4</sup> W dniu 11 marca br. do Ministerstwa wpłynęło pismo Przewodniczącego Uczelnianej Komisji Konkursowej ds. Wyboru Rektora i Prorektorów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Płocku informujące o wyborze osób na określone funkcje, podczas posiedzenia Komisji Konkursowej w dniu 4 marca br., na kadencję od dnia 1 września 2016 r. do dnia 31 sierpnia 2020 r.

przez nich tytułu naukowego lub stopnia naukowego poza granicami Polski, potwierdzenia uznania równoważności dyplomu przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Po analizie uchwał senatu i zapisów statutu stwierdzić jednak należy, że charakter zaistniałych rozbieżności nie stanowi rażącego naruszenia przepisów prawa i nie daje podstaw do unieważnienia uchwał Senatu. Na stanowisko Ministerstwa odnośnie ważności uchwał Senatu nie ma wpływu fakt, iż przedmiotem tych uchwał są kwestie organizacji konkursu w celu wyłonienia Rektora i Prorektorów.

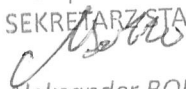
Reasumując, uprzejmie informuję, że brak jest podstaw dla stwierdzenia, że uchwały Senatu PWSZ w Płocku w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko Rektora i stanowisko Prorektora ds. Studenckich i Dydaktyki oraz Prorektora ds. Nauki i Rozwoju zostały podjęte z rażącym naruszeniem przepisów prawa i tym samym nie ma podstaw do zastosowania środka nadzoru określonego w art. 36 ust. 1 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że w dniu 19 maja br. odbyło się spotkanie Pana Ministra prof. dr hab. Aleksandra Bobko z Rektorem Uczelni oraz Rektorem-Elektem w związku z toczącym się konfliktem w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Płocku. Przedmiotem spotkania m.in. kwestia wypowiedzenia stosunku pracy dwóm pracownikom uczelni będącymi nauczycielami akademickimi.

Ponadto, również w dniu 19 maja br., zgodnie z *Planem Kontroli MNiSW na rok 2016 r.* została rozpoczęta kontrola Uczelni w odniesieniu do zgodności działania organów uczelni z przepisami prawa, statutem oraz uzyskanymi uprawnieniami, a także prawidłowości prowadzenia gospodarki finansowej w Uczelni w latach 2014-2015.

Wyrażam nadzieję, że przedstawione powyżej informacje okażą się dla Pana Marszałka satysfakcjonujące.

***Łączę wyrazy szacunku***

z up. Ministra  
SEKRETARZ STANU  
  
Aleksander BOBKO