Oświadczenie złożone przez senatora Józefa Zająca na 73. posiedzeniu Senatu w dniu 14 lutego 2019 r.

Oświadczenie skierowane do ministra inwestycji i rozwoju Jerzego Kwiecińskiego

Szanowny Panie Ministrze!

W związku z wątpliwościami zgłaszanymi przez organizacje zajmujące się zarządzaniem bezpieczeństwem pożarowym, dotyczącymi przepisów rozporządzenia ministra infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, (tekst jednolity: DzU z 2015 r., poz. 1422 z późn. zmianami), uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania.

1. Czy przepis zawarty w §2 ust. 5 – „Przepisy rozporządzenia odnoszące się do budynku o określonym przeznaczeniu stosuje się także do każdej części budynku o tym przeznaczeniu" – oznacza, iż części budynku stanowiące odrębne strefy pożarowe mogą spełniać różne wymagania wynikające z ww. rozporządzenia w zależności od ich wysokości, bez konieczności spełnienia wymagań wynikających z §210? Przykładem są tu części jednego budynku stanowiące odrębne strefy pożarowe, usytuowane na wspólnej płycie garażowej. Czy część budynku zakwalifikowana jako średniowysoka lub niska powinna spełniać wymagania rozporządzenia tak, jak część zakwalifikowana jako wysoka, i nie ma konieczności traktowania tych części jako odrębnych budynków?

2. W cytowanym rozporządzeniu w §221 ust. 1 określono wymagania techniczne dla lekkiego dachu nad pomieszczeniem zagrożonym wybuchem, który powinien być wykonany z materiałów co najmniej trudno zapalnych, natomiast w obowiązującej normie PN-B-02431-1:1999 w pkt. 2.3.1. wymaga się, aby lekki strop (dach) nad pomieszczeniem zagrożonym wybuchem, jakim jest kotłownia gazowa, wykonany był z materiałów o wyższych wymaganiach, tj. niepalnych. Uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy przyjmowanie w procesie projektowania przez projektantów i rzeczoznawców ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych zasady, że w przypadku takich sprzecznych zapisów przyjmuje się jako nadrzędne przepisy rozporządzenia, jest poprawnym działaniem.

3. Mając na uwadze zapisy zawarte w dziale VI „Bezpieczeństwo pożarowe", w szczególności z rozdziale 2 „Odporność pożarowa budynków", i w obowiązującej, zgodnie z §204 ust. 4, normie PN-EN1995 – Eurokod 5 „Projektowanie konstrukcji drewnianych", uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy uzasadniona jest obawa, wyrażana obecnie przez projektantów i rzeczoznawców ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, że zastosowanie do wykonania w budynku głównej konstrukcji nośnej oraz innych elementów budowlanych, dla których wymaga się spełnienia odporności ogniowej R lub REI, a niebędących oddzieleniem przeciwpożarowym, materiału w postaci drewna, spotka się z negatywnym stanowiskiem organów Państwowej Straży Pożarnej na etapie projektowania i odbiorów budynków, pomimo zaprojektowania zgodnie z przepisami techniczno-budowlanymi.

Józef Zając