Oświadczenie złożone przez senatorów Piotra Zientarskiego i Grażynę Sztark na 66. posiedzeniu Senatu w dniu 26 października 2018 r.

Oświadczenie skierowane do ministra sprawiedliwości, prokuratora generalnego Zbigniewa Ziobry

Szanowny Panie Ministrze!

27 kwietnia 2017 r. weszła w życie nowela kodeksu karnego wprowadzająca tzw. konfiskatę rozszerzoną. Głównym celem konfiskaty rozszerzonej miało być pozbawienie sprawców poważnych przestępstw gospodarczych albo podatkowych majątku, który wykorzystywany był do ich popełnienia. Miał to być mechanizm pozwalający na przepadek mienia pochodzącego z przestępstwa. Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem uszczuplenie należności publicznoprawnych jest uznawane za korzyść majątkową.

W wielu wystąpieniach publicznych zarówno Pana Ministra, jak i przedstawicieli kierownictwa resortu sprawiedliwości i prokuratury podkreślano, iż dzięki wprowadzeniu tego instrumentu prawnego państwo uzyskało skuteczny oręż w walce z przestępczością najgroźniejszą – mafijną, obracającą ogromnymi środkami. Wejście w życie tej regulacji kończy z państwem teoretycznym, w którym brudne mienie było paliwem dla groźnych przestępców. Chodziło m.in. o przestępstwa w zakresie wyłudzeń podatku VAT w ramach tzw. karuzel podatkowych, w tym o przestępstwo z art. 258 k.k. (zorganizowana grupa, związek przestępczy) lub o przestępstwo skarbowe w związku z art. 37 §1 pkt 5 k.k.s. (popełnienie przestępstwa skarbowego w zorganizowanej grupie lub związku mającym na celu popełnienie przestępstwa skarbowego).

Elementem poprzedzającym konfiskatę jest zabezpieczenie majątkowe. Może ono wystąpić już na etapie postępowania przygotowawczego przez prokuraturę, a następnie przez sąd jeszcze przed wydaniem wyroku. W przypadku spraw, w których wartość należności uszczuplonej lub narażonej na uszczuplenie przekracza kwotę 1 miliona zł, a szkoda nie została naprawiona, prokuratorzy mieli wnosić o kary bezwzględnego pozbawienia wolności.

Wobec powyższego prosimy o odpowiedź na poniższe pytania.

1. Ile toczyło się postępowań przygotowawczych i wobec ilu osób w sprawach dotyczących nieprawidłowości w podatku od towarów i usług (VAT) w latach 2015–2018?

2. W ilu tego typu sprawach zapadły w sądach prawomocne wyroki skazujące na bezwzględną karę pozbawienia wolności w tych latach?

3. Ile wyniosły wpływy do budżetu państwa z tytułu przepadku mienia oraz zwrotu korzyści majątkowej w tego typu sprawach?

4. Ile wyniosła wartość zabezpieczonego mienia, a ile odzyskanego po wprowadzeniu konfiskaty rozszerzonej w sprawach poruszanych w oświadczeniu?

Piotr Zientarski
Grażyna Sztark