



**MINISTER  
INFRASTRUKTURY I BUDOWNICTWA**

Warszawa, dnia 10 sierpnia 2017 r.

DDP.3.054.32.2017.GZJ.2  
NK 127416 /17

GABINET WARSZAWSKA SENATU  
sekretariat wicemarszałek Senatu RP  
Marii Koc  
Wpłynęło do: 16.08.2017r.  
Nr. NK 544  
Podpis: Dębowski

Pani

**Maria Koc**

Wicemarszałek Senatu RP

*Stanowa Pani Marszałek*

odpowiadając na otrzymane w dniu 28 lipca 2017 r. oświadczenie złożone przez senatora Krystiana Probiezra w sprawie podjęcia działań mających na celu upublicznienie społeczeństwu warunków na jakich Stalexport Autostrada Małopolska S.A. zarządza odcinkiem autostrady A4 Katowice – Kraków, przekazuję następujące informacje.

Obecnie nie ma możliwości udostępnienia treści zawartej ze spółką Stalexport Autostrada Małopolska S.A. Umowy na budowę przez przystosowanie autostrady A4 na odcinku Katowice – Kraków do wymogów autostrady płatnej oraz eksploatację autostrady na tym odcinku, gdyż całość zapisów niniejszej Umowy Koncesyjnej, a także sprawozdań, danych finansowych i innej dokumentacji uznanej przez którąkolwiek ze stron Umowy za tajemnice handlowe lub podlegających ochronie na podstawie innych przepisów, nie może być wykorzystywana do celów innych niż wykonanie Umowy, a strony są zobowiązane do ich ochrony.

Stanowisko, zgodnie z którym treść ww. Umowy Koncesyjnej zawiera informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa Stalexport Autostrada Małopolska S.A. zostało potwierdzone prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w Warszawie (wyrok z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie o sygn. akt: V Ca 1960/11).

Nie uległo natomiast zmianie stanowisko Ministerstwa, iż umowy koncesyjne powinny być jawne, dlatego też resort prowadzi analizy dotyczące możliwości ujawnienia zapisów umów, tak aby nie powodowało to roszczeń koncesjonariusza w stosunku do Skarbu Państwa.

Odnosząc się do kwestii dróg alternatywnych informuję, że zapisy Umowy Koncesyjnej nie uniemożliwiają stronie rządowej budowy nowych lub modernizacji istniejących dróg krajowych, które stanowią równoległe drogi konkurencyjne. Skarb Państwa, w imieniu którego obowiązki wykonuje Minister Infrastruktury i Budownictwa, nie jest objęty jakimkolwiek zakazem budowy drogi krajowej, konkurencyjnej wobec autostrady. W dowolnym momencie może on podjąć decyzję o jej budowie i z tego tytułu nie ponosi żadnych negatywnych konsekwencji. Odpowiedzialność Skarbu Państwa z tytułu tzw. „zakazu” jest ograniczona do ewentualnego odszkodowania na rzecz koncesjonariusza. Sytuacja ta ma zastosowanie, gdy z powodu zrealizowania drogi „konkurencyjnej” przychody spółki z opłat za przejazd po autostradzie uległyby zmniejszeniu. Należy więc podkreślić, że zasadniczą przesłanką odpowiedzialności Skarbu Państwa jest zmniejszenie przychodów spółki, a nie sam fakt budowy jakiegokolwiek drogi „konkurencyjnej”. Oznacza to, że jeśli modernizacja drogi „konkurencyjnej” nie będzie miała negatywnego wpływu na poziom przychodów spółki, żadne odszkodowanie spółce nie będzie przysługiwało. Dodatkowo należy podkreślić, że to na spółce a nie na stronie rządowej ciążyłby w tej sytuacji obowiązek wykazania okoliczności skutkujących powstaniem odpowiedzialności odszkodowawczej.

*z powiadczeniem*

Z upoważnienia  
MINISTRA  
INFRASTRUKTURY I BUDOWNICTWA

*Kazimierz Smoliński*  
Sekretarz Stanu