

INFORMACJA

o posiedzeniu **Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji**

nr posiedzenia: **323**

data posiedzenia: **17 lipca 2019 r.**

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w celu uporządkowania i uaktualnienia przepisów ustawy (cd.) (P9-03/19).
2. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, w zakresie rozszerzenia katalogu celów publicznych, określonych w art. 6 ustawy, poprzez dodanie parkingów publicznych, produkcji energii elektrycznej i energii cieplnej na potrzeby publiczne oraz umożliwienie wywłaszczenia nieruchomości na cele publiczne podmiotom innym niż Skarb Państwa lub gminy (P9-14/19).
3. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w zakresie zmiany kryterium mocy urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii w relacji do obszarów ich rozmieszczenia, usunięcia kryterium oceny naruszenia zasad sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz dodania przepisów umożliwiających przenoszenie decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego (P9-15/19).
4. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, w celu poprawy bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych (P9-16/19).
5. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o Narodowym Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa, w celu uaktualnienia nazewnictwa ustawy (P9-17/19).
6. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, w celu usunięcia niespójności art. 190 z art. 304⁵ (zatrudnianie osób poniżej 15 lat) (P9-18/19).
7. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego oraz ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego, w celu uznania skuteczności złożenia pisma procesowego w administracji zakładu karnego lub aresztu śledczego, w dowództwie jednostki wojskowej i u kapitana statku morskiego oraz nałożenia na strony i ich przedstawicieli obowiązku informowania sądu o każdej zmianie miejsca zamieszkania, adresu do doręczeń lub siedziby (P9-19/19).

Posiedzeniu przewodniczył:

przewodniczący komisji Robert Mamątow.

W posiedzeniu uczestniczyli:

senatorowie członkowie komisji:

Rafał Ambrozik, Robert Mamątow, Marek Martynowski, Łukasz Mikołajczyk, Andrzej Mioduszeowski, Grzegorz Napieralski, Aleksander Pociąg, Michał Seweryński,

goście, m.in.:

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej:

zastępca dyrektora Departamentu Rynku Pracy Mirosław Przewoźnik,
naczelnik wydziału w Departamencie Prawa Pracy Janina Suzdorf,

Państwowa Inspekcja Pracy:

dyrektor Departamentu Prawnego Wojciech Gonciarz,

Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju:

naczelnik wydziału w Departamencie Gospodarki Nieruchomościami Grzegorz Kubaszewski ze współpracownikiem,
główny specjalista w Departamencie Polityki Przestrzennej Izolda Buzar-Śmigiel,

Ministerstwo Sprawiedliwości:

główny specjalista w Wydziale Prawa Cywilnego Procesowego w Departamencie Legislacyjnym Prawa Cywilnego Rafał Flisikowski,
główny specjalista w Wydziale Prawa Cywilnego Procesowego w Departamencie Legislacyjnym Prawa Cywilnego Agata Oklej,

Ministerstwo Energii:

naczelnik wydziału w Departamencie Elektroenergetyki i Ciepłownictwa Igor Lange,

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji:

dyrektor Departamentu Analiz i Polityki Migracyjnej Adam Knych,
zastępca dyrektora Departamentu Analiz i Polityki Migracyjnej Marek Stodolny,
zastępca dyrektora Departamentu Porządku Publicznego Dariusz Minkiewicz ze współpracownikiem,

Komenda Główna Policji:

dyrektor Biura Ruchu Drogowego insp. Zdzisław Sudoł ze współpracownikiem,

Urząd do Spraw Cudzoziemców:

dyrektor Biura Prawnego Bożena Sadowska,

Sejm RP:

poseł Michał Szczerba,

przedstawiciele Stowarzyszenia „Miasto Jest Nasze”,

Kancelaria Senatu:

wicedyrektor Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Danuta Antoszkiewicz,
pracownicy Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji: Joanna Baranowska, Marzena Krysiak, Wanda Wójtowicz, Maciej Kowalski.

Ad 1.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia

15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w celu uporządkowania i uaktualnienia przepisów ustawy, przypomniał przewodniczący komisji Robert Mańtów.

28 maja 2019 r. komisja kontynuowała rozpatrywanie petycji. Senatorowie zapoznali się z opiniami nadesłanymi przez szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców oraz Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Obie instytucje popierają postulat petycji i dostrzegają potrzebę aktualizacji przepisów.

Komisja po przeprowadzonej dyskusji zdecydowała o ponownym wystąpieniu do Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej o wskazanie ewentualnego terminu podjęcia prac nad postulatem petycji.

Komisja zapoznała się z pismem sekretarza stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 4 czerwca br.

Przewodniczący komisji Robert Mańtów zgłosił wniosek o kontynuowanie prac i podjęcie inicjatywy ustawodawczej w sprawie rozpatrywanej petycji.

Komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja postanowiła kontynuować prace nad rozpatrywaną petycją i podjąć inicjatywę ustawodawczą w tej sprawie.

Ad 2.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, w zakresie rozszerzenia katalogu celów publicznych, określonych w art. 6 ustawy, poprzez dodanie parkingów publicznych, produkcji energii elektrycznej i energii cieplnej na potrzeby publiczne oraz umożliwienie wywłaszczenia nieruchomości na cele publiczne podmiotom innym niż Skarb Państwa lub gminy, przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Maciej Kowalski.

Petycje indywidualne wniesione przez osobę fizyczną dotyczą ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (DzU z 2018 r. poz. 2204 ze zm.).

Autor petycji postuluje zmianę treści art. 6 ustawy, poprzez dodanie do katalogu celów publicznych parkingów publicznych, produkcji energii elektrycznej i energii cieplnej na potrzeby publiczne, a także przyznanie innym podmiotom niż Skarb Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego uprawnień do wywłaszczenia nieruchomości na cele publiczne.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciel Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju.

Senator Michał Seweryński zgłosił wniosek o niepodjęcie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 3.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w zakresie zmiany kryterium mocy urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii w relacji do obszarów ich rozmieszczenia, usunięcia kryterium oceny naruszenia zasad sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub miejscowych

planów zagospodarowania przestrzennego oraz dodania przepisów umożliwiających przenoszenie decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Joanna Baranowska.

Petycje indywidualne wniesione przez osobę fizyczną dotyczą ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (DzU z 2018 r. poz. 1945 ze zm.).

Autor petycji wnosi o zmianę treści art. 10 ust. 2 w części dotyczącej kryterium mocy dla urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii z 100 kW do 1000 kW lub więcej, zmianę treści art. 28 ust. 2 poprzez wykreślenie słowa „istotne”, dodanie do art. 64 ust. 3 umożliwiającego przenoszenie decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego za zgodą stron.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciel Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju.

Przewodniczący komisji Robert Mamątow zgłosił wniosek o niepodjęcie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 4.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, w celu poprawy bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Marzena Krysiak.

Petycja indywidualna wniesiona przez pana Krzysztofa Śnioszka dotyczy zmiany art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (DzU z 2018 r. poz. 1990 ze zm.).

Autor petycji wnosi o zmianę art. 26 ust. 1 ustawy – Prawo o ruchu drogowym, poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „Kierujący pojazdem, zbliżając się do przejścia dla pieszych, jest obowiązany ustąpić pierwszeństwa pieszemu znajdującemu się na przejściu dla pieszych lub zbliżającemu się do takiego przejścia.”

W uzasadnieniu autor petycji powołuje się na zatrważające statystyki dotyczące śmiertelnych wypadków na przejściach dla pieszych w Polsce, w których poszkodowanymi są często dzieci, matki z dziećmi lub osoby starsze.

W opinii wnoszącego petycję w wielu krajach europejskich, m.in. Norwegii, Francji, Szwajcarii, Niemczech, Holandii, Danii, Czechach, Bułgarii, Belgii czy Austrii, obowiązujące przepisy zapewniają ochronę osobom zbliżającym się do przejścia dla pieszych i sygnalizującym zamiar przekroczenia jezdni. Zdaniem autora petycji wprowadzenie postulowanej zmiany wpłynie na poprawę bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciele Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, stowarzyszenia „Miasto Jest Nasze” oraz poseł na Sejm.

Senator Michał Seweryński zgłosił wniosek o podjęcie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją. Wniosek został poparty przez senatorów Grzegorza Napieralskiego oraz Rafała Ambrozika.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja nie zakończyła prac nad rozpatrywaną petycją.

Ad 5.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o Narodowym Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa, w celu uaktualnienia nazewnictwa ustawy, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Joanna Baranowska.

Petycja indywidualna wniesiona przez pana Sebastiana Adamowicza dotyczy zmiany ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o Narodowym Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa (DzU nr 21 poz. 90 ze zm.).

Autor petycji postuluje zmianę treści art. 5 ust. 2 i 4 poprzez zastąpienie wyrazów „Radę Państwa” i „Rady Państwa” wyrazami „Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej”.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję.

Senator Michał Seweryński zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją i przekazanie jej do Rządowego Centrum Legislacji.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 6.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, w celu usunięcia niespójności art. 190 z art. 304⁵ (zatrudnianie osób poniżej 15 lat), przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Marzena Krysiak.

Petycja indywidualna wniesiona przez pana Tomasza Jankowiaka dotyczy zmiany art. 304⁵ §1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (DzU z 2018 r. poz. 917 ze zm.).

Autor petycji wnosi o zmianę art. 304⁵ §1 kodeksu pracy poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „Wykonywanie pracy lub innych zajęć zarobkowych przez dziecko do ukończenia przez nie 15 roku życia jest dozwolone wyłącznie na rzecz podmiotu prowadzącego działalność kulturalną, artystyczną, sportową lub reklamową i wymaga uprzedniej zgody przedstawiciela ustawowego lub opiekuna tego dziecka, a także zezwolenia właściwego inspektora pracy”.

W uzasadnieniu autor petycji stwierdza, że w kodeksie pracy istnieje rozbieżność zapisów art. 190 stanowiącego, że zabronione jest zatrudnianie osoby, która nie ukończyła 15 lat (z zastrzeżeniem kilku wyjątków), z art. 304⁵ określającym, że wykonywanie pracy lub innych zajęć zarobkowych przez dziecko do ukończenia przez nie 16. roku życia jest dozwolone, wyłącznie na rzecz podmiotu prowadzącego działalność kulturalną, artystyczną, sportową lub reklamową i wymaga uprzedniej zgody przedstawiciela ustawowego lub opiekuna tego dziecka, a także zezwolenia właściwego inspektora pracy. Zdaniem autora petycji wprowadzenie postulowanej zmiany wpłynie na usunięcie niespójności w ustawie.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawicielka Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Przewodniczący komisji Robert Mamątow zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 7.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego oraz ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego, w celu uznania skuteczności złożenia pisma procesowego w administracji zakładu karnego lub aresztu śledczego, w dowództwie jednostki wojskowej i u kapitana statku morskiego oraz nałożenia na strony i ich przedstawicieli obowiązku informowania sądu o każdej zmianie miejsca zamieszkania, adresu do doręczeń lub siedziby, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Monika Ruszczyk.

Petycja indywidualna wniesiona przez pana Sebastiana Adamowicza dotyczy zmiany ustaw: z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (DzU z 2018 r. poz. 2096 ze zm.); z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (DzU z 2018 r. poz. 1360 ze zm.).

Autor petycji wnosi o zmianę treści art. 57 §5 pkt 6 k.p.a. i uznanie skuteczności złożenia pisma procesowego przez osadzonego w administracji zakładu karnego lub aresztu śledczego. W odniesieniu do procedury cywilnej autor petycji postuluje zmianę brzmienia: art. 136 §1 k.p.c. w celu nałożenia na strony i ich przedstawicieli obowiązku informowania sądu o każdej zmianie miejsca zamieszkania, adresu do doręczeń lub siedziby; art. 165 §3 k.p.c. w celu uznania skuteczności złożenia pisma procesowego przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej oraz przez członka załogi statku polskiego u kapitana statku morskiego.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciel Ministerstwa Sprawiedliwości.

Przewodniczący komisji Robert Mamątow zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.