

INFORMACJA

o posiedzeniu **Komisji Ustawodawczej**

nr posiedzenia: **240**

data posiedzenia: **10 kwietnia 2018 r.**

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 12 grudnia 2017 r. (sygn. akt SK 39/15) dotyczącego ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (cd.).
2. Rozpatrzenie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 14 lipca 2015 r. (sygn. akt SK 26/14) dotyczącego ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (cd.).
3. Rozpatrzenie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 10 marca 2015 r. (sygn. akt K 29/13) dotyczącego ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności (cd.).
4. Rozpatrzenie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 6 grudnia 2016 r. (sygn. akt SK 7/15) dotyczącego ustawy z dnia 23 stycznia 2004 r. o podatku akcyzowym (cd.).
5. Rozpatrzenie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 20 grudnia 2017 r. (sygn. akt SK 37/15) dotyczącego ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
6. Rozpatrzenie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 18 października 2017 r. (sygn. akt K 27/15) dotyczącego ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Posiedzeniu przewodniczył:

przewodniczący komisji Stanisław Gogacz.

W posiedzeniu uczestniczyli:

senatorowie członkowie komisji:

Rafał Ambrozik, Marek Borowski, Zbigniew Cichoń, Jerzy Czerwiński, Stanisław Gogacz, Jan Filip Libicki, Marek Martynowski, Andrzej Misiołek, Marek Pęk, Wojciech Piecha, Leszek Piechota, Michał Potoczny, Aleksander Szwed, Barbara Zdrojewska,

goście, m.in.:

Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju:

zastępca dyrektora Departamentu Polityki Przestrzennej i Gospodarki Nieruchomościami Edyta Lubaszewska ze współpracownikiem,

Ministerstwo Finansów:

zastępca dyrektora Departamentu Podatku Akcyzowego Anna Kowalczyk-Markowska ze współpracownikami,

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji:

zastępca dyrektora Departamentu Prawnego Anna Skowrońska-Kotra ze współpracownikami,

Naczelny Sąd Administracyjny:

naczelnik Wydziału I w Biurze Orzecznictwa Marian Wolanin,

Prokuratoria Generalna RP:
radca Marcin Stębelcki,

Kancelaria Senatu:
pracownicy Biura Legislacyjnego: Marek Jarentowski, Katarzyna Konieczko, Mirosław Reszczyński, Aldona Figura.

Ad 1.

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 14 lipca 2015 r. (sygn. akt SK 26/14) dotyczący zawartych w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami zasad zwrotu wywłaszczanych nieruchomości, na których nie zrealizowano przewidzianego celu publicznego, przypomniał przedstawiciel Biura Legislacyjnego Marek Jarentowski. Następnie przedstawił projekt ustawy mający na celu wykonanie omawianego orzeczenia.

Propozycja Biura Legislacyjnego nie budziła zastrzeżeń senatorów i nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Zastępca dyrektora Departamentu Polityki Przestrzennej i Gospodarki Nieruchomościami w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju Edyta Lubaszewska wskazała, iż resort przygotowuje szeroki projekt ustawy o gospodarce nieruchomościami mający na celu m.in. wykonanie omawianego orzeczenia. Zawiera on więcej przepisów przejściowych dotyczących niezakończonych postępowań spadkowych.

Przewodniczący komisji Stanisław Gogacz zgłosił wniosek o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w sprawie realizacji rozpatrywanego wyroku.

W wyniku głosowania komisja jednogłośnie przyjęła ten wniosek.

Na przedstawiciela wnioskodawców wyznaczono senatora Zbigniewa Cichonia.

Konkluzja:

Komisja wnosi o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w sprawie realizacji rozpatrywanego wyroku i przedkłada marszałkowi Senatu ten wniosek wraz z projektem ustawy o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami (druk senacki nr 801).

Ad 2.

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 12 grudnia 2017 r. (sygn. akt SK 39/15) dotyczący ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami przypomniał przedstawiciel Biura Legislacyjnego Marek Jarentowski. Następnie przedstawił projekt ustawy mający na celu wykonanie omawianego orzeczenia.

Nad propozycją Biura Legislacyjnego przeprowadzono dyskusję.

Naczelnik Wydziału I w Biurze Orzecznictwa w Naczelnym Sądzie Administracyjnym Marian Wolanin zwrócił uwagę na projektowany ust. 3a w art. 136 ustawy o gospodarce nieruchomościami, mogący rodzić wątpliwości interpretacyjne.

Przewodniczący komisji Stanisław Gogacz zgłosił wniosek o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w sprawie realizacji rozpatrywanego wyroku bez tego przepisu.

W wyniku głosowania komisja jednogłośnie przyjęła ten wniosek.

Na przedstawiciela wnioskodawców wyznaczono senatora Zbigniewa Cichonia.

Konkluzja:

Komisja wnosi o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w sprawie realizacji rozpatrywanego wyroku i przedkłada marszałkowi Senatu ten wniosek wraz z projektem ustawy o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami (druk senacki nr 802).

Ad 3.

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 10 marca 2015 r. (sygn. akt K 29/13) dotyczący ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności przypomniał przedstawiciel Biura Legislacyjnego Marek Jarentowski. Następnie przedstawił projekt ustawy mający na celu wykonanie omawianego orzeczenia. Zmierza on do przywrócenia brzmienia ustawy sprzed zakwestionowanej nowelizacji i umożliwienia określonym podmiotom wystąpienia w określonym czasie o przekształcenie użytkowania wieczystego w prawo własności.

Propozycja Biura Legislacyjnego nie budziła zastrzeżeń senatorów i nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Przewodniczący komisji Stanisław Gogacz zgłosił wniosek o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w sprawie realizacji rozpatrywanego wyroku.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Na przedstawiciela wnioskodawców wyznaczono senatora Zbigniewa Cichonia.

Konkluzja:

Komisja wnosi o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w sprawie realizacji rozpatrywanego wyroku i przedkłada marszałkowi Senatu ten wniosek wraz z projektem ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości (druk senacki nr 803).

Ad 4.

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 6 grudnia 2016 r. (sygn. akt SK 7/15) dotyczący ustawy z dnia 23 stycznia 2004 r. o podatku akcyzowym przypomniał przedstawiciel Biura Legislacyjnego Marek Jarentowski. Wskazał, iż po poprzednim posiedzeniu komisji poświęconym omawianemu orzeczeniu komisja wystąpiła do resortu finansów w celu uzyskania stanowiska w przedmiocie konieczności wykonania tego wyroku.

Stanowisko resortu finansów przedstawiła zastępca dyrektora Departamentu Podatku Akcyzowego w Ministerstwie Finansów Anna Kowalczyk-Markowska.

Przewodniczący komisji Stanisław Gogacz zgłosił wniosek o niepodejmowanie inicjatywy ustawodawczej w sprawie realizacji rozpatrywanego wyroku.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja nie będzie wnosić o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w sprawie realizacji rozpatrywanego wyroku.

Ad 5.

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 20 grudnia 2017 r. (sygn. akt SK 37/15) dotyczący ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi omówił przedstawiciel Biura Legislacyjnego Marek Jarentowski. W wyroku tym TK stwierdził, iż wyłączenie kognicji sądów administracyjnych w odniesieniu do postanowień wydanych w ramach rozpatrzenia sprzeciwu przedsiębiorcy kontrolowanego w trybie przepisów rozdziału 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej jest niezgodne z konstytucją. Przedstawiciel Biura Legislacyjnego Marek Jarentowski dodał, iż wyrok nie wymaga wykonania, bowiem TK nie przesądził o utracie mocy jakichkolwiek przepisów, a jedynie wyeliminował ich błędną interpretację. Interpretację tę potwierdził naczelnik Wydziału I w Biurze Orzecznictwa w Naczelnym Sądzie Administracyjnym Marian Wolanin.

Przewodniczący komisji Stanisław Gogacz zgłosił wniosek o niepodejmowanie inicjatywy ustawodawczej w sprawie realizacji rozpatrywanego wyroku.

W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja nie będzie wnosić o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w sprawie realizacji rozpatrywanego wyroku.

Ad 6.

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 18 października 2017 r. (sygn. akt K 27/15) dotyczący ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji omówiła przedstawicielka Biura Legislacyjnego Katarzyna Konieczko. W wyroku tym TK uznał usunięcie z lokalu osób znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej bez wskazania jakiegokolwiek lokalu lub pomieszczenia, do którego mają one zostać przeniesione, czyli tzw. eksmisję na bruk, za niedopuszczalne w świetle obowiązku poszanowania godności człowieka. Wykonanie wyroku jest konieczne. Mogłoby ono polegać na wprowadzeniu tzw. moratorium zimowego na wykonywanie eksmisji oraz zapewnieniu prawa do lokalu zastępczego dla określonej kategorii osób, tzn. kobiet w ciąży, małoletnich, osób niepełnosprawnych lub ubezwłasnowolnionych, obłożnie chorych, emerytów albo rencistów.

Nad propozycją Biura Legislacyjnego przeprowadzono dyskusję.

Przed podjęciem decyzji w sprawie wykonania wyroku TK komisja postanowiła wystąpić do właściwych resortów z zapytaniem o kierunek i sposób wykonania rozpatrywanego wyroku.

Konkluzja:

Komisja odroczyła decyzję w sprawie realizacji rozpatrywanego wyroku.

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące zawodową działalność lobbingsową.