INFORMACJA

o posiedzeniu **Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji**

nr posiedzenia: **179**

data posiedzenia: **17 października 2017 r.**

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych, w zakresie doprecyzowania i wzmocnienia pozycji członków spółdzielni mieszkaniowych (cd.) (P9-05/17).
2. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej wykreślenia art. 144 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (cd.) (P9-12/17).
3. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany Kodeksu postępowania karnego w zakresie reprezentacji dziecka w postępowaniu karnym (cd.) (P9-49/16).
4. Rozpatrzenie petycji wielokrotnej dotyczącej podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (cd.) (PW9-04/16).
5. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej, w celu doprecyzowania możliwości rezygnacji z tzw. „polisolokat" (P9-26/17).
6. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. – Kodeks rodzinny i opiekuńczy, w celu zniesienia wspólności majątkowej małżonków (P9-27/17).
7. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, w celu przyznania kart parkingowych osobom głuchym (P9-29/17).
8. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych, w celu zwolnienia z opłat weteranów walk o niepodległość w latach 1956–1989 (P9-32/17).

Posiedzeniu przewodniczył:

przewodniczący komisji Robert Mamątow.

W posiedzeniu uczestniczyli:

senatorowie członkowie komisji:

Rafał Ambrozik, Robert Mamątow, Marek Martynowski, Łukasz Mikołajczyk, Andrzej Mioduszewski, Aleksander Pociej, Jan Rulewski, Michał Seweryński, Lidia Staroń,

senator:

Krzysztof Mróz,

goście, m.in.:

Biuro Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych:
zastępca dyrektora Krzysztof Kosiński,

Polska Izba Ubezpieczeń:
prezes zarządu Jan Prądzyński ze współpracownikami,

Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów:
Anna Dąbrowska-Hanas ze współpracownikiem,

Stowarzyszenie Interesu Społecznego „Wieczyste”:
prezes Daniel Korona,

Kancelaria Senatu:
wicedyrektor Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Danuta Antoszkiewicz,
pracownicy Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji: Jolanta Krynicka, Marzena Krysiak, Żaneta Urawska, Maciej Kowalski,
pracownicy Biura Legislacyjnego: Aldona Figura, Katarzyna Konieczko, Beata Mandylis.

Ad 1.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.
Nad petycją przeprowadzono dyskusję.
Przewodniczący komisji Robert Mamątow zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.
Senatorowie Lidia Staroń i Michał Seweryński zgłosili wniosek o kontynuowanie prac nad rozpatrywaną petycją, do tego wniosku przychylili się także senatorowie Marek Martynowski i Aleksander Pociej.
Senator Michał Seweryński zwrócił się do przedstawicielki Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu Aldony Figury z prośbą o przeanalizowanie postulatów zawartych w petycji i przygotowanie projektu ustawy.
W wyniku głosowania komisja odrzuciła wniosek przewodniczącego komisji Roberta Mamątowa, przyjęła zaś wniosek senatorów Lidii Staroń i Michała Seweryńskiego.

Konkluzja:

Komisja nie zakończyła prac nad rozpatrywaną petycją.

Ad 2.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.
Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrał głos przedstawiciel Stowarzyszenia Interesu Społecznego „Wieczyste”.
Przewodniczący komisji Robert Mamątow zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.
W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 3.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.
Nad petycją przeprowadzono dyskusję.
Zastępca przewodniczącego komisji Jan Rulewski postulował przygotowanie zmiany ustawy o petycjach poprzez wprowadzenie zmiany zasad ich składania.
Senator Aleksander Pociej zgłosił wniosek o kontynuowanie prac nad rozpatrywaną petycją. Komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja nie zakończyła prac nad rozpatrywaną petycją.

Ad 4.

Komisja kontynuowała prace nad petycją.
Nad petycją przeprowadzono dyskusję.
Senator Aleksander Pociej zgłosił wniosek o kontynuowanie prac nad rozpatrywaną petycją.
Komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja nie zakończyła prac nad rozpatrywaną petycją.

Ad 5.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej, w celu doprecyzowania możliwości rezygnacji z tzw. „polisolokat", przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Maciej Kowalski.
Petycja indywidualna wniesiona przez osobę fizyczną dotyczy doprecyzowania w ustawie z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (DzU z 2017 r. poz. 1170 ze zm.) możliwości rezygnacji z tzw. „polisolokat".
Przedmiotem petycji jest wniosek o ochronę konsumentów, którzy zawarli niekorzystne umowy na tzw. „polisolokaty" na skutek praktyk podejmowanych przez towarzystwa ubezpieczeniowe i banki. Zdaniem autora petycji niekorzystne umowy pozbawiły wielu obywateli ich oszczędności. Autor petycji uważa, że przepisy nie są wystarczające i nie rozwiązują problemu, a zawierane umowy stanowią zapisy, które w rozumieniu art. 385^1 kodeksu cywilnego są niedozwolonymi klauzulami umownymi.
Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciele Polskiej Izby Ubezpieczeń i Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.
Senator Marek Martynowski zgłosił wniosek o kontynuowanie prac nad rozpatrywaną petycją.
Senator Aleksander Pociej zgłosił wniosek o zasięgnięcie opinii Ministerstwa Finansów i innych podmiotów według właściwości.
Komisja przyjęła te wnioski.

Konkluzja:

Komisja postanowiła kontynuować prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 6.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. – Kodeks rodzinny i opiekuńczy, w celu zniesienia wspólności majątkowej małżonków, przedstawił pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Maciej Kowalski.
Petycja indywidualna wniesiona przez pana Grzegorza Popka dotyczy zmiany ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. – Kodeks rodzinny i opiekuńczy (DzU z 2017 r. poz. 682) w celu zniesienia wspólności majątkowej (wspólności ustawowej).
Przedmiotem petycji jest wniosek o zmianę kodeksu rodzinnego i opiekuńczego poprzez zniesienie wspólności majątkowej małżeńskiej (wspólności ustawowej), powstającej pomiędzy małżonkami z chwilą zawarcia związku małżeńskiego.
Autor petycji uważa, że obecne przepisy o wspólności majątkowej małżeńskiej zawarte w prawie rodzinnym i opiekuńczym są niezgodne z Konstytucją RP i gwarantowaną w niej zasadą równości obywateli wobec prawa.

Senator Michał Seweryński zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.
W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 7.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, w celu przyznania kart parkingowych osobom głuchym, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Marzena Krysiak.
Petycja indywidualna wniesiona przez pana Mariusza Nowaka dotyczy zmiany art. 8 ust. 3a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (DzU z 2017 r. poz. 1260).
Autor petycji proponuje rozszerzenie kręgu podmiotów uprawnionych do otrzymania karty parkingowej o osoby głuche legitymujące się orzeczeniem o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności o symbolu 03-L (zaburzenia głosu, mowy i choroby słuchu).
W opinii wnoszącego petycję postulowana zmiana ma na celu przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu grupy osób głuchych oraz spowodowanie wyrównania ich szans w funkcjonowaniu w społeczeństwie.
Zdaniem autora petycji obowiązująca ustawa jest sprzeczna z art. 32 Konstytucji RP, który stanowi, że wszyscy są wobec prawa równi i nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny.
Zastępca przewodniczącego komisji Jan Rulewski zgłosił wniosek o niepodejmowanie dalszych prac nad rozpatrywaną petycją.
W wyniku głosowania komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja zakończyła prace nad rozpatrywaną petycją.

Ad 8.

Treść petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych, w celu zwolnienia z opłat weteranów walk o niepodległość w latach 1956–1989, przedstawiła pracownik Działu Petycji i Korespondencji w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Jolanta Krynicka.
Petycja zbiorowa wniesiona przez Stowarzyszenie Interesu Społecznego „Wieczyste" dotyczy zmiany art. 4 ust. 1 i art. 8 ust. 1 oraz dodania art. 4a do ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych (DzU z 2014 r. poz. 1204 ze zm.).
Stowarzyszenie postuluje przyznanie weteranom walk o niepodległość w latach 1956–1989 uprawnienia do zwolnienia z opłat abonamentowych. Weterani świadczyli pracę w nielegalnych organizacjach i związkach politycznych lub na skutek represji politycznych nie mogli legalnie wykonywać pracy i byli bezrobotni. Urząd ds. Kombatantów i Osób Represjonowanych informował, że w kraju są 1173 osoby, które zostały przez urząd zweryfikowane do końca 2016 r., z czego część posiada uprawnienia do zwolnień z opłat abonamentowych z innych powodów.
Stowarzyszenie, oprócz zwolnień dla weteranów, na podstawie aktualnej kwoty opłaty abonamentowej, przewidziało wypłatę subwencji wyrównawczej dla mediów publicznych z tytułu wszystkich zwolnień abonamentowych (czyli także za osoby w wieku powyżej 75 lat itp.), szacując koszt na około 952 mln zł rocznie. Autorzy petycji zauważają, że wprowadzenie postulowanych uprawnień oraz już wcześniej przyznanych spowoduje stratę tego samego rzędu dla mediów publicznych. W związku z tym kolejnym postulatem stowarzyszenia jest

przekazanie kwoty rzeczywistej straty finansowej – wynikającej z uprawnienia przyznanego m.in. weteranom – mediom publicznym z budżetu państwa.

Nad petycją przeprowadzono dyskusję. W dyskusji zabrali głos senatorowie oraz przedstawiciel Stowarzyszenia Interesu Społecznego „Wieczyste".

Senator Michał Seweryński zgłosił wniosek o kontynuowanie prac nad rozpatrywaną petycją i zwrócenie się do sejmowej Komisji Kultury i Środków Przekazu z prośbą o informację dotyczącą stanu prac legislacyjnych nad rozwiązaniami postulowanymi w petycji.

Komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja postanowiła kontynuować prace nad rozpatrywaną petycją.

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące zawodową działalność lobbingową.

Opracowano w BPS