INFORMACJA

o posiedzeniu **Komisji Zdrowia**

nr posiedzenia: **50**

data posiedzenia: **11 lipca 2017 r.**

Porządek posiedzenia:

1. Informacja na temat konsekwencji wprowadzenia paybacku dla pacjentów i bezpieczeństwa lekowego Polski.

Posiedzeniu przewodniczył:

przewodniczący komisji Waldemar Kraska.

W posiedzeniu uczestniczyli:

senatorowie członkowie komisji:

Margareta Budner, Leszek Czarnobaj, Dorota Czudowska, Jarosław Duda, Tomasz Grodzki, Józef Łyczak, Andrzej Mioduszewski, Andrzej Wojtyła,

goście, m.in.:

Ministerstwo Zdrowia:
podsekretarz stanu Katarzyna Głowala ze współpracownikami,

Polski Związek Pracodawców Przemysłu Farmaceutycznego:
prezes Zdzisław Sabiłło,

Izba Gospodarcza „Farmacja Polska”:
przewodniczący Rady Nadzorczej Marek Jeziorski,

Związek Pracodawców Innowacyjnych Firm Farmaceutycznych:
menedżer Anna Kacprzyk.

Ad 1.

Przewodniczący komisji poinformował, że celem posiedzenia Komisji Zdrowia jest wysłuchanie opinii przedstawicieli producentów leków na temat nowelizacji ustawy refundacyjnej i skutków wprowadzenia paybacku. Informację na ten temat przedstawił prezes Polskiego Związku Pracodawców Przemysłu Farmaceutycznego Zdzisław Sabiłło. Podkreślił, że payback obowiązuje w 9 krajach europejskich: 5 krajach starej Unii i 4 krajach nowej Unii. Instrumenty paybacku są stosowane wtedy, kiedy regulator nie jest w stanie panować nad wydatkami refundacyjnymi. To mechanizm bardzo wygodny dla płatnika. Zaznaczył, że polski system refundacji jest bardzo precyzyjny. Dowodem na to jest stała od 2012 r. kwota refundacji, co oznacza, że ustawa refundacyjna działa. Dlatego, jego zdaniem, wprowadzanie jeszcze bardziej restrykcyjnego paybacku jest nieuzasadnione.
W projekcie nowelizacji ustawy refundacyjnej całość zwrotu kwoty przekroczenia będzie po stronie producentów. Propozycje zawarte w nowelizacji ustawy refundacyjnej są najbardziej restrykcyjnymi rozwiązaniami w UE. Są one podobne do tych, jakie obowiązują w Grecji i Rumunii, a restrykcyjny system paybacku w Rumunii spowodował bardzo duże braki leków na rynku, ponieważ producenci, z obawy przed karaniem playbackiem, przestali dostarczać

leki. Tego rodzaju skutki były bardzo niebezpieczne dla społeczeństwa.
Zdaniem producentów leków firmy generyczne powinny być zwolnione z paybacku. Jeśli jednak payback ma być, to powinien się odnosić do 17% budżetu przeznaczonego na refundację leków. Budżet powinien uwzględniać czynniki demograficzne, w tym m.in. starzenie się społeczeństwa, gdyż to może generować wzrost wydatków refundacyjnych.
Przewodniczący komisji zaakcentował, że trzeba tworzyć takie mechanizmy, by zabezpieczyć refundację, ale jednocześnie nie obarczyć tym tylko producentów leków. Niepokojąca jest sytuacja Rumunii, gdzie firmy, uciekając przed paybackiem, ograniczają sprzedaż leków. Należy stworzyć takie mechanizmy, aby taka sytuacja nie miała miejsca. Obowiązkiem państwa jest zagwarantowanie obywatelowi równego dostępu do leków, a rolą parlamentu jest tworzenie takiego prawa, które to zabezpieczy.
Po zakończeniu dyskusji podsekretarz stanu Katarzyna Głowala poinformowała, że zaprezentowane uwagi będą przekazane i dyskutowane na planowanym w Ministerstwie Zdrowia spotkaniu dotyczącym nowelizacji ustawy refundacyjnej.

Opracowano w BPS