



SENAT RP

# ZAPIS STENOGRAFICZNY

---

---

---

**Posiedzenie**  
Komisji Kultury i Środków Przekazu (**52.**)  
w dniu 26 kwietnia 2017 r.

IX kadencja

---

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o kinematografii oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 493, druki sejmowe nr 1427 i 1444).

(Początek posiedzenia o godzinie 8 minut 30)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Jerzy Fedorowicz)

### **Przewodniczący Jerzy Fedorowicz:**

Jest godzina 8.30.

Otwieram posiedzenie Komisji Kultury i Środków Przekazu Senatu Rzeczypospolitej Polskiej.

Jego celem jest rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o kinematografii oraz niektórych innych ustaw.

Czy do porządku obrad są jakieś uwagi? Nie ma.

Porządek został przyjęty.

Witam gości. Pan Paweł Lewandowski, podsekretarz stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego – witam, Panie Ministrze. Pan Jarosław Czuba, dyrektor generalny – witam, Panie Dyrektorze. Pan Karol Kościński, dyrektor Departamentu Własności Intelektualnej i Mediów – witam, Panie Mecenasiu. I pani Danuta Drypa, Kancelaria Senatu, główny legislator w Biurze Legislacyjnym.

Proszę o zabranie głosu pana ministra Pawła Lewandowskiego w celu przedstawienia projektu nowelizacji ustawy.

### **Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego Paweł Lewandowski:**

Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Działając na podstawie art. 18 ust. 3 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, minister kultury i dziedzictwa narodowego podał do publicznej wiadomości obwieszczenie z dnia 15 lipca 2016 r. o zamiarze i przyczynach połączenia państwowych instytucji kultury: Filmoteki Narodowej i Narodowego Instytutu Audiowizualnego. Jako przyczynę połączenia wskazano konieczność zapewnienia większej efektywności działań na rzecz zabezpieczenia i udostępnienia narodowego dziedzictwa audiowizualnego, ze szczególnym uwzględnieniem zbiorów Filmoteki Narodowej oraz potencjału wiedzy i techniki Narodowego Instytutu Audiowizualnego.

Po upływie ustawowych 3 miesięcy minister wydał zarządzenie. Jest to zarządzenie z dnia 28 października 2016 r. w sprawie połączenia państwowych instytucji kultury, Filmoteki Narodowej i NiNA, które zostało zmienione zarządzeniem ministra z dnia 28 lutego 2017 r. Zgodnie

z tym aktem połączenie nastąpi z dniem 10 maja 2017 r. Powstała w wyniku połączenia instytucja otrzyma nazwę Filmoteka Narodowa – Instytut Audiowizualny.

Przechodząc do meritum, powiem, że istotą zmiany ustawowej jest dostosowanie obecnej ustawy o kinematografii do nowego porządku, który pojawi się po połączeniu Filmoteki Narodowej i Narodowego Instytutu Audiowizualnego, ponieważ w obecnym brzmieniu jest tam wyraźnie, z nazwy, wskazana instytucja, a chcemy zastosować taki zapis, który pozwoli nam na wskazywanie instytucji bez nazwy, tylko ze względu na funkcję instytucji, która miałaby być odpowiedzialna w zakresie nowelizowanego przepisu.

Już czytam przepisy z nowelizacji.

Art. 1: „W ustawie z dnia 30 czerwca 2005 r. o kinematografii wprowadza się następujące zmiany:

1) użyte w art. 28:

a) w ust. 1, 2 i 5 oraz w art. 30 w różnym przypadku wyrazy «Filmoteka Narodowa» zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami «państwowa instytucja kultury wyspecjalizowana w zakresie ochrony narodowego dziedzictwa kulturalnego w dziedzinie kinematografii»,

b) w ust. 3 wyrazy «Filmoteka Narodowa» zastępuje się wyrazami «Państwowa instytucja kultury wyspecjalizowana w zakresie ochrony narodowego dziedzictwa kulturalnego w dziedzinie kinematografii»;

2) uchyla się art. 29”.

Art. 2. ustawy o zmianie ustawy: „W ustawie z dnia 16 lipca 1987 r. o państwowych instytucjach filmowych wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 26a w pkt 5 wyrazy «Filmoteki Narodowej» zastępuje się wyrazami «państwowej instytucji kultury wyspecjalizowanej w zakresie ochrony narodowego dziedzictwa kulturalnego w dziedzinie kinematografii, o której mowa w art. 28»”...

### **Przewodniczący Jerzy Fedorowicz:**

Mamy to przed sobą.

(Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego Paweł Lewandowski: Tak, okej.)

(Senator Barbara Borys-Damięcka: Powiedziała przed chwilą...)

Tak że dziękuję bardzo.

(Głos z sali: Panie Przewodniczący...)

(Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego Paweł Lewandowski: Dziękuję bardzo.)

Bardzo dziękuję, Panie Ministrze.

Mamy przed sobą cały projekt, tak że proszę łaskawie nam już tego nie czytać.

Proszę Biuro Legislacyjne o zabranie głosu w tej sprawie. Pani mecenas Danuta Drypa.

### **Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Danuta Drypa:**

Dziękuję.

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Biuro Legislacyjne nie zgłasza uwag do przedmiotowej ustawy. Dziękuję.

### **Przewodniczący Jerzy Fedorowicz:**

Dziękuję bardzo.

Teraz senatorowie.

Pan senator Bonisławski.

### **Senator Ryszard Bonisławski:**

Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Ja odnoszę wrażenie, że nazwę, znaną już od lat, zastępuje się opisem tego, co w tej nazwie się mieści. To jest jakiś absurd. Bo Filmoteka Narodowa była państwową instytucją kultury wyspecjalizowaną itd., a my tylko zastępujemy nazwę opisem zawartości.

### **Przewodniczący Jerzy Fedorowicz:**

Dziękuję.

Panie Ministrze?

### **Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego Paweł Lewandowski:**

Oczywiście, dokładnie o to chodzi w tej ustawie. Ale to nie jest żaden absurd, bo o to właśnie chodzi, żeby nie wymieniać instytucji z nazwy, tak żeby można było dawać różne zadania różnym instytucjom, bo nie wiemy, jak będzie się rozwijał w Polsce system prawny czy system instytucjonalny. Właściwie jest to zgodne z zasadami legislacji – żeby nie wpisywać instytucji, że tak powiem, z imienia i nazwiska, tylko tak opisać instytucje, żeby można było być bardziej elastycznym w przypisywaniu zadań różnym instytucjom kultury. Dziękuję.

### **Przewodniczący Jerzy Fedorowicz:**

Dziękuję bardzo, Panie Ministrze.

Jeżeli to wejdzie do porządku obrad, a najprawdopodobniej wejdzie, będziemy o tym wówczas dyskutować. Dyskusja dzisiaj się odbyła. Proszę o przegłosowanie ustawy...

*(Rozmowy na sali)*

*(Głos z sali: Jeszcze nie wszyscy...)*

*(Senator Barbara Zdrojewska: Bo pan przewodniczący troszeczkę się... Przepraszam, zależy panu na tak szybkim przegłosowaniu? Ja myślę, że...)*

*(Senator Czesław Ryszka: Zależy, bo przegramy.)*

*(Senator Barbara Zdrojewska: Co przegramy?)*

### **Przewodniczący Jerzy Fedorowicz:**

Pani senator ma głos.

### **Senator Barbara Zdrojewska:**

Dziękuję bardzo, bo ja chciałabym się wypowiedzieć o tym posunięciu. Rozmawialiśmy na ten temat już kilka miesięcy temu, na początku roku, i senatorowie przedstawiali wiele zastrzeżeń dotyczących tego pomysłu. Państwo go jednak realizują, notabene przesuując w czasie z niewiadomych powodów. Miało to być w marcu, a mamy już końcówkę kwietnia, tak że trwało to bardzo długo. A mówię o tym przedłużeniu, dlatego że z całą pewnością jest ono ze szkodą dla instytucji, bo każda niepewność w instytucji, która ma być połączona lub też rozwiązana, powoduje destabilizację takiej instytucji. Tak że zwracam uwagę na to, że ministerstwo wykazało się opieszałością, jeśli chodzi o załatwianie tego problemu. Na to chciałam zwrócić uwagę. To po pierwsze.

Po drugie, nadal podtrzymuję swoją opinię sprzed kilku miesięcy, zresztą podzielaną też przez inne osoby: uważam, że jest to czysto kadrowa decyzja. Nie ma żadnego uzasadnienia połączenia NInA z Filmoteką Narodową. Przypominam, że Filmoteka Narodowa jest kilkudziesięcioletnią instytucją o ogromnej tradycji. NInA zaś powstała jakiś czas temu, była wzorowana na INA, francuskim instytucie, i skupiła się na nowych mediach, na tym, z czym mamy do czynienia w tej chwili. Tak że myślę, że to, co się udało do tej pory zrobić, m.in. stworzenie zupełnie od podstaw nowej siedziby, struktur organizacyjnych i bardzo aktywna działalność dostrzegana w całym kraju... Z tego powodu – podkreślam i tak uważam – połączenie tych instytucji jest niczym więcej nieuzasadnione jak tylko chęcią pozbycia się dyrektora Merczyńskiego. Notabene chciałabym powiedzieć, że dziwię się ministerstwu kultury, ponieważ w tej chwili mamy bardzo krótką ławkę menedżerów kultury. Takim menedżerem z całą pewnością był Merczyński i nie sądzę, żeby udało się państwu zastąpić go osobą, która by sobie z tym wszystkim poradziła.

Pomijając brak sensu łączenia tych instytucji, chciałabym też zwrócić uwagę na to... Ja oglądałam pracownię NInA, pofatygowałam się tam... Szanowni Państwo, Filmoteka Narodowa ma rzeczywiście ogrom roboty przed sobą, jeśli chodzi o digitalizację itd., itd. To znaczy, że należy wzbogacić i rozwijać Filmotekę Narodową, ale nie należy łączyć tych 2 instytucji, bo to kompletnie nie ma sensu, a może doprowadzić, moim zdaniem, do zahamowania działalności bądź też zniszczenia tej ogromnej pracy Narodowego Instytutu Audiowizualnego.

Chciałabym teraz zapytać pana ministra, czy jest już statut nowej placówki, i poprosić o przedstawienie statutu. Chciałabym poprosić o informacje na temat tego, co się stanie z bardzo wysoko wykwalifikowaną kadrą, jaka tam była... Przepraszam, bo pan sobie rozmawia. Proszę się skupić. Chciałabym poprosić pana ministra o przedstawienie informacji na temat tego, co będzie się działo z wybitnymi fachowcami – powiedzmy to sobie – w bardzo specjalistycznej dziedzinie, którzy są zatrudnieni w obu instytucjach, zwłaszcza w Narodowym Instytucie

Audiowizualnym. O taką informację chciałabym poprosić, a także o tę dotyczącą struktury funkcjonowania, tego, czy jest już statut. Chciałabym też zapytać pana ministra o opinię Rady NInA na ten temat. Czy państwo w ogóle prowadzili jakiegokolwiek konsultacje w środowisku kultury dotyczące tej sprawy i jaka jest opinia Rady NInA? Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący Jerzy Fedorowicz:**

Panie Ministrze, bardzo proszę.

### **Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego Paweł Lewandowski:**

Dziękuję bardzo.

Pani Senator, ja rozumiem, że my dzisiaj mieliśmy rozmawiać o projekcie ustawy o kinematografii, o zmianie ustawy. Czy tak? Dobrze zrozumiałem?

*(Przewodniczący Jerzy Fedorowicz: Tak jest...)*

Oczywiście odpowiem na wszystkie pytania, tylko chciałem się upewnić, ponieważ nie byłem, że tak powiem, informowany o tym, że będziemy rozmawiać o sensie łączenia 2 instytucji. Wydaje mi się, że to jest element prowadzenia polityki przez ministra kultury i nie jest to jakby przedmiotem dzisiejszego spotkania, no ale...

Jeśli chodzi o możliwości digitalizacji, to rzeczywiście Narodowy Instytut Audiowizualny ma olbrzymie możliwości digitalizacji, których absolutnie nie wykorzystuje. FilMOTEKA Narodowa zaś ma bardzo wielkie zasoby, które należałoby zdigitalizować. Niestety nie są one digitalizowane w takim tempie, w jakim mogłyby być. Jest digitalizowanych tylko 6 filmów rocznie, 6 dużych produkcji, 6 archiwaliów o bardzo wysokiej wartości artystycznej, którym grozi w każdej chwili zniszczenie, ponieważ – przypominam – taśma filmowa ma mniej więcej 140 lat trwałości, tylko i wyłącznie, potem ulega biodegradacji.

*(Senator Barbara Zdrojewska: O tym wiem, Panie Ministrze, bardzo dobrze.)*

To się cieszę.

W każdym razie, jeśli chodzi o Narodowy Instytut Audiowizualny, to on nie digitalizuje żadnych ważnych produkcji. Ostatnio zajmuje się głównie digitalizacją kaset VHS prywatnych osób, które przynoszą różne wideo z domowych archiwów. Ja pytałem niedawno o to, jak dużo filmów można by było digitalizować w Narodowym Instytucie Audiowizualnym, i dowiedziałem się, że 20, zakładając, że ludzie pracowaliby tam np. na 3 zmiany. Jednak tam nie ma aż takiej obsady, a z kolei jest dosyć duża obsada w FilMOTECE Narodowej. Tam pracuje 120 osób, a w NInA 80 osób. NInA nie posiada żadnych zasobów do digitalizacji oprócz tego, co ewentualnie przyniosą ludzie z ulicy. FilMOTEKA Narodowa zaś posiada przepastne archiwa, które należałoby jak najszybciej zdigitalizować.

Przypominam, że celem Narodowego Instytutu Audiowizualnego była digitalizacja archiwów telewizyjnych. Telewizja Polska ma własny projekt digitalizacji, własne systemy. Właśnie dostała kilkadziesiąt milionów

złotych na digitalizację swoich kolekcji i to robi. Nie ma więc potrzeby, żeby ta instytucja była utrzymywana w takiej formie, w jakiej została powołana. Celem tej instytucji była, tak jak powiedziałem na samym początku, digitalizacja i udostępnianie zbiorów, a nie organizowanie np. teatrów czy spotkań kulturalnych. Od tego mamy Narodowe Centrum Kultury, które działa jako impresariat.

W związku z tym połączenie tych 2 instytucji daje naturalny efekt synergii, ponieważ jedna ma supernowoczesny sprzęt do digitalizacji i ogromne możliwości, by digitalizować kilkanaście czy nawet do 20 filmów rocznie, a druga ma zasoby, które będą digitalizowane. Przedwczoraj rozmawiałem z panem premierem Glińskim i podjęliśmy decyzję, żeby zrobić wieloletni plan, w ramach którego zostałyby wybudowane nowe, supernowoczesne magazyny dla FilMOTEKI Narodowej. One będą stały w Łodzi. Mamy więc bardzo duże plany związane z tym, by zachować polskie dziedzictwo kulturowe w zakresie kinematografii, i do tego będzie nam potrzebne to narzędzie, czyli powstała z połączenia instytucja. Nowelizujemy tę ustawę m.in. dlatego, żeby można było tej połączonej instytucji przekazać zadania, które wynikają z ustawy o kinematografii.

Jeśli zaś chodzi o statut, to statut zostanie... A, jeśli chodzi o przesuwanie terminów, to termin połączenia został przesunięty na wniosek pełnomocnika do spraw połączenia obu instytucji, dla dobra instytucji, tak żeby to zrobić na spokojnie i żeby można było zachować wszystkie elementy formalne. Jednocześnie trzeba było przesunąć ten termin, dlatego że trzeba było znowelizować tę właśnie ustawę, a to z kolei po to, by można było nowe zadania przekazać nowej instytucji, która powstanie z połączenia.

Jeśli pominąłem jakieś pytania, to proszę, to ja jeszcze chętnie odpowiem. Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący Jerzy Fedorowicz:**

Dziękuję bardzo.

Nie ma pytań...

*(Senator Barbara Borys-Damięcka: Jest.)*

### **Senator Barbara Zdrojewska:**

Są pytania. Ja jeszcze ad vocem.

Owszem, Panie Ministrze, pominął pan. Ja pozwolę na razie się nie odnieść do tego, co pan powiedział, ale jeśli pan przewodniczący wyrazi taką zgodę, to później po zadaniu pytań przez innych senatorów wrócę do tego, ponieważ, mówiąc delikatnie, nie wszystko, o czym pan mówi, jest ściśle. Chciałabym tylko zwrócić uwagę na to, że my, senatorowie, nie rozmawiamy tylko o wymiarze prawnym ustaw, bo gdyby tak było, to wystarczyłaby nam tylko nasza znakomita pani legislator. My się zastanawiamy nad skutkami ustaw, które uchwalamy. To tak tylko zwracam uwagę. Bo gdyby pan nie chciał rozmawiać o tym, co niesie za sobą ta ustawa, to nie wiem, po co mielibyśmy tu siedzieć, to nie miałyby sensu. Tak że na to zwracam uwagę. A nie powiedział pan o pracownikach i chciałym...

*(Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego Paweł Lewandowski: Z ustawy nie wynika połączenie.)*

Nie powiedział pan o pracownikach, tak że bardzo prosiłabym o to, żeby pan odpowiedział: co się stanie z dotychczasową kadrą NInA i jak będzie wyglądała struktura placówki? Dziękuję.

**Podsekretarz Stanu  
w Ministerstwie Kultury  
i Dziedzictwa Narodowego  
Paweł Lewandowski:**

Jeśli chodzi o statut i wynikającą z tego strukturę placówki... Statut zostanie przedstawiony po połączeniu instytucji, bo to wynika z logiki procesu łączenia instytucji.

Jeśli chodzi o pracowników, to zgodnie z prawem wszyscy pracownicy dotychczas pracujący przejdą do nowego pracodawcy i on będzie miał obowiązki pracodawcy wobec tych wszystkich pracowników. Obecnie trwają negocjacje w celu dostosowania stanowisk, ujednoczenia struktury zatrudnienia, ale nie są planowane żadne zwolnienia. Z połączenia instytucji nie wynikają żadne zwolnienia. To jest chyba odpowiedź na pani pytanie. Dziękuję bardzo.

**Senator Barbara Zdrojewska:**

A jeszcze...

(Przewodniczący Jerzy Fedorowicz: Pani marszałek...)

...nie odpowiedział pan minister na pytanie dotyczące opinii Rady NInA, w której zasiadają... Chciałabym poprosić o opinię rady instytutu, jeżeli byłby pan łaskaw jeszcze do tego się odnieść.

**Podsekretarz Stanu  
w Ministerstwie Kultury  
i Dziedzictwa Narodowego  
Paweł Lewandowski:**

Opinia rady instytutu była negatywna.

**Przewodniczący Jerzy Fedorowicz:**

Pani marszałek Pozdziej.

**Senator Maria Pańczyk-Pozdziej:**

Ja mam tylko krótką uwagę i jednocześnie wątpliwość. Pan minister powiedział, że nie wiedział o tym, że będziemy dyskutować o zmianie ustawy itd. Przecież już w nazwie jest: o zmianie ustawy o kinematografii oraz niektórych innych ustaw, więc o czym mielibyśmy dyskutować, jeśli nie o tych zmianach właśnie?

**Podsekretarz Stanu  
w Ministerstwie Kultury  
i Dziedzictwa Narodowego  
Paweł Lewandowski:**

Ja powiedziałem, że nie wiedziałem, że będziemy rozmawiać o połączeniu instytucji, a nie o ustawie. Ja powiedziałem...

(Senator Maria Pańczyk-Pozdziej: A to nie jest zmiana? No to są zmiany właśnie.)

To nie wynika ze zmiany ustawy.

(Senator Maria Pańczyk-Pozdziej: Jak to nie?)

**Przewodniczący Jerzy Fedorowicz:**

Dziękuję bardzo.

Proszę państwa, ja podzielam opinię pani senator Barbary Zdrojewskiej i nas wszystkich. Odbyła się na ten temat bardzo poważna debata, z udziałem odpowiednich osób, i ministra, i przedstawicieli NInA. Zostajemy przy swoim zdaniu. Większość pytań do pana ministra lub do ministra właściwego zostanie zadana na sali. Wyrażam też – do protokołu – zdziwienie, że procedujemy w takiej formie i w takim trybie, przez co nie mogłem zawiadomić wielu osób, a już pomijam fakt, że brakuje mi senatorów.

W związku z tym przechodzę teraz do głosowania i proszę o...

(Senator Barbara Borys-Damięcka: Ale ja chciałabym zabrać głos.)

Jeszcze pani senator prosi o głos. Proszę bardzo.

**Senator Barbara Borys-Damięcka:**

Chciałabym nawiązać właśnie do trybu, w jakim to rozpatrujemy. Nikt z państwa, mimo że reprezentujecie ministerstwo kultury, nie wytłumaczył się na samym początku w sposób kulturalny, dlaczego procedujemy, zastanawiamy się nad połączeniem tych 2 instytucji w trybie z godziny na godzinę, mimo że debata w Senacie była dosyć długa, był duży sprzeciw itd. To po pierwsze. A więc jakiś sposób bycia, międzyludzkiego funkcjonowania, zwłaszcza między instytucjami takimi jak ministerstwo i parlament, powinien być zachowany, nawet jeśli to jest tylko zamarkowanie jakiejś dobrej formy relacji. Ja to traktuję jako brak szacunku dla pracy senatorów, dla pracy parlamentu w ogóle, dla pracy członków naszej komisji. Państwu się wydaje, że państwo machniecie ręką i marszałek na zawołanie zwoła posiedzenie, z minuty na minutę...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Proszę mi nie przerywać.

(Głos z sali: Mikrofon.)

(Przewodniczący Jerzy Fedorowicz: Bardzo proszę nie przeszkadzać.)

Proszę mi nie przerywać. To po pierwsze.

Po drugie, w tej sytuacji byłoby dobrze, gdyby ministerstwo... Bo z tego, co pan minister powiedział, z tej wypowiedzi zrozumiałam, że instytut audiowizualny właściwie nie odegrał w naszym życiu kulturalnym kompletnie żadnej roli. Raczej pochłaniał li tylko pieniądze i w ogóle był przeszkodą w naszym życiu kulturalnym, niewiele zrobił, a jeżeli już coś zrobił, to tylko dla osób prywatnych itd. To wszystko jest nieprawdą i poprosiłabym, żeby państwo przedstawili nam wykaz wszystkich działań instytutu audiowizualnego w okresie od jego powołania do momentu, kiedy zawiesiliście jego działalność. My bardzo często uczestniczyliśmy w wielu przedsięwzięciach proponowanych przez instytut audiowizualny i zaobserwowaliśmy udział w tych przedsięwzięciach nie tylko osób zaintereso-

wanych problemem kultury w Polsce, ale też wielu, wielu zagranicznych przedstawicieli życia kultury, którzy współpracowali z instytutem, czerpali z bogatego doświadczenia ludzi i Rady NInA. Ich doświadczenie miało... Instytut audiowizualny – ja osobiście tak uważam, bo będę wypowiadać się we własnym imieniu – odegrał bardzo ważną, pozytywną rolę w naszym życiu kulturalnym. Tymczasem z wystąpienia pana ministra wynikałoby, że to była jakaś tam instytucja, która przeszkadzała prowadzić jakieś tam działania kulturalne.

Tak że abstrahując już od naprawdę bardzo słabych argumentów przemawiających za połączeniem tych 2 instytucji, a właściwie nie połączeniem, tylko wchłonięciem instytutu audiowizualnego przez Filmotekę Narodową bez określenia tego, co ta filmoteka przejmie, jakie działania instytutu audiowizualnego, czy przejmie np. tylko sprzęt, a ludziom, fachowcom, współpracownikom powie „dziękuję”, bo mimo że pan minister powiedział tutaj, że wszyscy przejdą, wiemy, jakie są metody postępowania organów zarządzających, tak że możemy się domyślać, co nastąpi... Ja bym bardzo prosiła, ponieważ ministerstwo kultury jest organem zarządzającym, nadzorczym wobec instytutu audiowizualnego, o przedstawienie wykazu, co instytut audiowizualny robił w czasie od momentu powołania do likwidacji. My to zestawimy z informacjami, z internetowymi, prasowymi materiałami, wypowiedziami ludzi na ten temat itd.. Bo nawet jeżeli dojdzie do tego wchłonięcia, a oczywiście dojdzie z powodu czystej matematyki parlamentarnej, to jednak społeczeństwo i ludzie interesujący się kulturą oraz działający na rzecz kultury powinni dostać pełny wykaz, pokazujący, czy sprawa tego połączenia ma jakieś uzasadnienie, jest sensowna, czy nie. Dziękuję.

### **Przewodniczący Jerzy Fedorowicz:**

Dziękuję bardzo.  
Panie Ministrze?

### **Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego Paweł Lewandowski:**

Jeśli chodzi o to, że nie wiemy, kto przejdzie, jakie obowiązki zostaną przejęte itd., to wiemy – nowa instytucja przejmie dokładnie wszystkie obowiązki, wszystkie prawa, jakie miał Narodowy Instytut Audiowizualny. Bo chciałbym powiedzieć, że nikt nie likwiduje Narodowego Instytutu Audiowizualnego, tylko powołuje się nową instytucję, która łączy obie instytucje, żeby uzyskać efekt synergii.

Jeśli chodzi o to, że nie wiemy, kto i jak przejdzie do jakiej instytucji, czy kogoś zwolnimy, to powiem, że nikogo nie zwolnimy i nawet nie trzeba podawać jakiejś specjalnej informacji na ten temat, bo to wynika z kodeksu pracy i z ustawy o prowadzeniu działalności kulturalnej.

Jeśli zaś chodzi o argumenty, które pani wymieniła i do których się odniosła, to ja nie podałem żadnego z tych argumentów. No więc w zasadzie, to chyba tyle.

Chciałbym jeszcze tylko dodać – cały czas przypominam – że to jest element polityki audiowizualnej, która jest domeną ministra kultury. Minister kultury zaś nie organizuje pracy w Senacie, w związku z czym jeśli są jakieś uwagi do organizacji pracy Senatu, to nie powinno to być zgłaszane do nas.

Jeżeli państwo sobie życzą informacje szczegółowe na temat tego, co, kto, gdzie i kiedy zrobił od początku istnienia instytucji, to oczywiście taka informacja zostanie państwu przedstawiona. Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący Jerzy Fedorowicz:**

Dziękuję bardzo.

To nawet nie idzie o nas, Panie Ministrze, tylko chodzi o opinię publiczną. My ją tu reprezentujemy.

Proszę państwa, na ten moment wyczerpaliśmy debatę. Dalszy ciąg będzie na posiedzeniu Senatu, bo to wejdzie do porządku i będziemy mogli wszystko sobie powiedzieć. Będziemy prosić pana ministra lub...

*(Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego Paweł Lewandowski: Będę ja.)*

Teraz przechodzę do głosowania.

Proszę bardzo, kto jest za pozytywnym...

*(Głosy z sali: Ale wnioski...)*

*(Głos z sali: Jaki wniosek?)*

Wniosek jest taki, że senacka komisja kultury negatywnie opiniuje projekt ustawy o zmianie ustawy o kinematografii oraz niektórych innych ustaw. I to będę chciał przegłosować.

*(Głos z sali: Wniosek o odrzuceniu.)*

Przepraszam.

*(Brak nagrania)*

### **Przewodniczący Jerzy Fedorowicz:**

Najmocniej przepraszam, jeszcze jednak się nie wprowadziłem.

Zgodnie z regulaminem składam wniosek o odrzucenie ustawy.

*(Wypowiedzi w tle nagrania)*

Kto jest za wnioskiem o odrzucenie ustawy, proszę o podniesienie ręki. (6)

Kto jest przeciw? (2)

Kto się wstrzymał? (0)

Dziękuję bardzo. Komisja odrzuciła ustawę.

Zamykam posiedzenie...

*(Głos z sali: Sprawozdawca.)*

Sprawozdawcą komisji... Czy pani Barbara Zdrojewska chciałaby reprezentować komisję? Ja bym prosił panią, żeby pani była sprawozdawcą naszej komisji. Pani Barbara Zdrojewska będzie sprawozdawcą komisji. Pani senator się zgadza. Dziękuję bardzo.

Zamykam posiedzenie komisji.

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii