

INFORMACJA

o posiedzeniu **Komisji Kultury i Środków Przekazu**

nr posiedzenia: **45**

data posiedzenia: **28 marca 2017 r.**

Porządek posiedzenia:

1. Przystępczość przeciwko dziedzictwu kulturowemu – współczesne zagrożenia, zapobieganie, zwalczanie.

Posiedzeniu przewodniczył:

przewodniczący komisji Jerzy Fedorowicz.

W posiedzeniu uczestniczyli:

senatorowie członkowie komisji:

Ryszard Bonisławski, Grzegorz Czelej, Jerzy Fedorowicz, Jan Hamerski, Jan Maria Jackowski, Andrzej Kobiak, Jarosław Obremski, Jarosław Rusiecki, Barbara Zdrojewska,

goście, m.in.:

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego:
podsekretarz stanu Magdalena Gawin ze współpracownikami,

Narodowy Instytut Muzealnictwa i Ochrony Zabytków:
dyrektor Piotr Majewski ze współpracownikami,

Narodowy Instytut Dziedzictwa:
główny specjalista w Zespole ds. Ekspertyz i Analiz Zabytków Archeologicznych Marcin Sabaciński,

Muzeum Narodowe w Warszawie:
dyrektor ds. zarządzania Antoni Gryboś,

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji:
zastępca dyrektora Departamentu Porządku Publicznego Mariusz Cichomski,

Komenda Główna Policji:
dyrektor Biura Kryminalnego Roman Sobczak,

Komenda Główna Straży Granicznej:
główny specjalista w Zarządzie Operacyjno-Śledczym Wojciech Krupiński.

Ad 1.

Informację na temat przestępczości przeciwko dziedzictwu kulturowemu przedstawiła podsekretarz stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego Magdalena Gawin. Poinformowała, że przestępczość przeciwko zabytkom stanowi jedno z podstawowych zagrożeń dla dziedzictwa kulturowego w Polsce. Wiceminister zwróciła uwagę, że bardzo wiele zgłaszanych spraw przeciwko dobrom kultury kończy się umorzeniem postępowania ze względu na niską szkodliwość społeczną czynu. W innych przypadkach sądy orzekają rażąco niskie kary. Wiceminister kultury podkreśliła też, że ważnym elementem zapobiegania

i zwalczania przestępczości przeciwko dziedzictwu kulturowemu jest podnoszenie świadomości zarówno obywateli, jak i przedstawicieli wymiaru sprawiedliwości. Zaproponowała zaostrenie odpowiedzialności karnej za zniszczenie bądź uszkodzenie zabytku, a także zamianę niektórych, dotychczas w praktyce martwych przepisów o wykroczeniach na sankcje administracyjne. Nad informacją przeprowadzono dyskusję.

Opracowano w BPS