

INFORMACJA

o posiedzeniu **Komisji Ustawodawczej**

nr posiedzenia: **135**

data posiedzenia: **1 lutego 2017 r.**

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 8 czerwca 2016 r. (sygn. akt K 37/13) dotyczącego ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami.

Posiedzeniu przewodniczył:

przewodniczący komisji Stanisław Gogacz.

W posiedzeniu uczestniczyli:

senatorowie członkowie komisji:

Rafał Ambrozik, Marek Borowski, Zbigniew Cichoń, Grzegorz Czelej, Jerzy Czerwiński, Stanisław Gogacz, Jan Filip Libicki, Andrzej Misiołek, Marek Pęk, Wojciech Piecha, Leszek Piechota, Aleksander Pociąg, Michał Potoczny, Lidia Staroń, Grażyna Sztark, Aleksander Szwed, Barbara Zdrojewska, Piotr Zientarski,

goście:

Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa:

podsekretarz stanu Jerzy Szmit,

naczelnik wydziału w Departamencie Transportu Drogowego Hanna Kowalska,

Kancelaria Senatu:

pracownicy Biura Legislacyjnego: Marek Jarentowski, Katarzyna Majewska, Marian Fałek.

Ad 1.

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 8 czerwca 2016 r. dotyczący ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami omówił przedstawiciel Biura Legislacyjnego Marek Jarentowski. Trybunał badał wniosek rzecznika praw obywatelskich w sprawie obowiązku dostarczenia przez osobę niepełnosprawną pojazdu przystosowanego do rodzaju jej schorzenia na potrzeby przeprowadzenia części praktycznej egzaminu na prawo jazdy oraz wysokości ponoszonych opłat. TK uznał, że art. 54 ustawy, w zakresie, w jakim nie przewiduje udzielenia przez państwo skutecznej pomocy osobie niepełnosprawnej (wymagającej przystosowania pojazdu) w zapewnieniu takiego pojazdu, jest niezgodny z art. 69 konstytucji i art. 20 konwencji o prawach osób niepełnosprawnych. Sąd wskazał, że na ustawodawcy ciąży obowiązek przygotowania i uchwalenia odpowiednich regulacji zapewniających niepełnosprawnym skuteczną pomoc władz publicznych w zdobywaniu uprawnień do kierowania pojazdami. Przedstawiciel Biura Legislacyjnego Marek Jarentowski podkreślił, że wykonanie orzeczenia jest konieczne. Dodał, iż żaden z uprawnionych podmiotów nie podjął inicjatywy w celu wykonania tego wyroku. Przedstawił możliwe propozycje nowelizacji

ustawy (zał. 6 i 7), wyjaśniając, że należałoby rozważyć wprowadzenie regulacji przewidującej, iż niepełnosprawny wnosi opłatę za egzamin, pomniejszoną o koszty wynajęcia pojazdu. Opłatę w pełnej wysokości ponosiłby jedynie wówczas, gdyby to wojewódzki ośrodek ruchu drogowego (WORD) udostępnił odpowiednio przystosowany pojazd. Uznał ponadto, że zasadne byłoby wprowadzenie centralnej internetowej informacji o pojazdach przeznaczonych dla osób niepełnosprawnych, które mogą być udostępniane na egzamin.

Odnosząc się do przedstawionych propozycji, podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury i Budownictwa Jerzy Szmít przypomniał, że osoba niepełnosprawna przystępująca do egzaminu w istocie ponosi dwie różne opłaty – za egzamin oraz za wypożyczenie pojazdu specjalnie przystosowanego do swoich potrzeb. Poinformował, że w skali kraju w 2016 r. odbyło się 390 takich egzaminów, co stanowi mniej niż promil ogółu zdających. Minister rozważał wprowadzenie nowego sposobu finansowania kosztów związanych z wypożyczeniem auta. Wskazał, że można by obciążyć nimi jednostki przeprowadzające egzamin. Jako alternatywny podmiot mogący ponosić te koszty minister Szmít wskazał PFRON, zaznaczając, że wiązałoby się to z koniecznością stosownej nowelizacji w ustawie o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

W toku dyskusji senatorowie Piotr Zientarski, Jan Filip Libicki i Grażyna Sztark uznali, że propozycja, aby koszty pokrywał PFRON, jest słuszna.

Senatorowie zdecydowali, że o sposobie finansowania rozstrzygną w trakcie dalszych prac ustawodawczych nad przygotowywanym projektem.

Po wysłuchaniu głosów w dyskusji przewodniczący komisji Stanisław Gogacz zgłosił wniosek o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w sprawie realizacji rozpatrywanego wyroku.

W wyniku głosowania komisja jednogłośnie przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja wnosi o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w sprawie realizacji rozpatrywanego wyroku i przedkłada marszałkowi Senatu ten wniosek wraz z projektem ustawy o zmianie ustawy o kierujących pojazdami (druk senacki nr 409).

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące zawodową działalność lobbingową.

Opracowano w BPS