

INFORMACJA

o posiedzeniu **Komisji Ustawodawczej**

nr posiedzenia: **128**

data posiedzenia: **10 stycznia 2017 r.**

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 21 czerwca 2016 r. (sygn. akt SK 2/15) dotyczącego ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego.
2. Rozpatrzenie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 6 kwietnia 2016 r. (sygn. akt P 5/14) dotyczącego ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy.
3. Rozpatrzenie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 28 października 2015 r. (sygn. akt K 21/14) dotyczącego ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych.

Posiedzeniu przewodniczył:

przewodniczący komisji Stanisław Gogacz.

W posiedzeniu uczestniczyli:

senatorowie członkowie komisji:

Rafał Ambrozik, Zbigniew Cichoń, Grzegorz Czelej, Jerzy Czerwiński, Stanisław Gogacz, Jan Filip Libicki, Marek Martynowski, Andrzej Misiołek, Marek Pęk, Leszek Piechota, Aleksander Pociąg, Michał Potoczny, Lidia Staroń, Aleksander Szwed, Barbara Zdrojewska,

goście, m.in.:

Ministerstwo Sprawiedliwości:

główny specjalista w Wydziale Prawa Karnego w Departamencie Legislacyjnym Bartosz Jakubowski,

Kancelaria Senatu:

pracownicy Biura Legislacyjnego: Katarzyna Konieczko, Katarzyna Majewska.

Ad 1.

Wyrok z dnia 21 czerwca 2016 r. (sygn. akt SK 2/15) dotyczący ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego omówiła przedstawicielka Biura Legislacyjnego Katarzyna Konieczko.

Trybunał Konstytucyjny uznał, iż nie ma podstaw, aby przyjmować, że adwokat bądź radca prawny działający we własnej sprawie nie będzie w stanie sporządzić poprawnej – pod względem formalnym i merytorycznym – kasacji, co uzasadniałoby zobowiązanie go do korzystania z pomocy innego profesjonalnego pełnomocnika.

Przedstawicielka Biura Legislacyjnego zasugerowała wykonanie orzeczenia szeroko, również odnośnie do innych przepisów statuujących przymus radcowsko-adwokacki.

W wyniku dyskusji, w której wzięli udział senatorowie Stanisław Gogacz, Aleksander Pociąg, Jerzy Czerwiński, Zbigniew Cichoń oraz Katarzyna Konieczko i Bartosz Jakubowski, przesądzono, iż z uwagi na interpretacyjny, zakresowy charakter wyroku TK podejmowanie inicjatywy ustawodawczej nie jest wskazane.

Senator Stanisław Gogacz zgłosił wniosek o niepodejmowanie inicjatywy ustawodawczej

mającej na celu wykonanie orzeczenia.
Wniosek został przez komisję przyjęty.

Konkluzja:

Komisja nie będzie wnosić o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w sprawie realizacji rozpatrywanego wyroku.

Ad 2.

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 6 kwietnia 2016 r. (sygn. akt P 5/14) dotyczący ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy omówiła przedstawicielka Biura Legislacyjnego Katarzyna Konieczko.

Trybunał Konstytucyjny uznał, iż brak sądowej kontroli określonej uchwały Państwowej Komisji Wyborczej dotyczącej podziału okręgów wyborczych narusza prawo do sądu z uwagi na uniemożliwienie oceny prawidłowości tego podziału przez niezależny sąd.

Wskutek wyroku utracił moc przepis art. 420 §2 zdanie drugie kodeksu: „sąd pytający jest właściwy w sprawach z art. 420 §2 k.w.”, wyrok nie wymaga zatem wykonania.

Wobec braku głosów w dyskusji senator Stanisław Gogacz zgłosił wniosek o niepodejmowanie inicjatywy ustawodawczej mającej na celu wykonanie orzeczenia.

Komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja nie będzie wnosić o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w sprawie realizacji rozpatrywanego wyroku.

Ad 3.

Istotę wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 28 października 2015 r. (sygn. akt K 21/14) dotyczącego ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych przypomniła przedstawicielka Biura Legislacyjnego Katarzyna Konieczko. Wskazała, iż orzeczenie to było już przedmiotem obrad komisji. Biuro Legislacyjne przygotowało wówczas projekt ustawy, lecz komisja go nie przyjęła, ale zaproponowane w nim rozwiązania zostały przyjęte w projekcie zgłoszonym przez prezydenta RP. Ponieważ projekt ten został już uchwalony, konieczne jest przyjęcie przez komisję stosownej uchwały zamykającej postępowanie w sprawie omawianego orzeczenia.

Wobec braku głosów w dyskusji senator Stanisław Gogacz zgłosił wniosek o niepodejmowanie inicjatywy ustawodawczej mającej na celu wykonanie orzeczenia.

Komisja przyjęła ten wniosek.

Konkluzja:

Komisja nie będzie wnosić o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w sprawie realizacji rozpatrywanego wyroku.