W związku z posiedzeniem Komisji w dniu 20 września 2016 r., dotyczącym petycji P9-29/16 oraz podjętym planem co do dalszych działań, chciałabym, jako wcześniejsza emerytka, zgłosić swoje uwagi w kwestii podejmowania działań legislacyjnych w sprawie, o której mowa w petycji.
Biuro Legislacyjne w propozycji zmiany treści art. 25 ust. 1b zawęziło krąg osób określonych w petycji P9-29/16 tylko do kobiet z rocznika 1953, gdy tymczasem w petycji chodzi o zmianę zasad obliczania emerytury powszechnej po emeryturze wcześniejszej osób urodzonych po 31.12.1948 r. Bardzo proszę o skorygowanie brzmienia proponowanej zmiany w taki sposób, w sposób, który nie wykluczałby osób, które nie złożyły do końca roku 2012 w ZUS stosownych wniosków.
Art. 25 ust 1b wszedł w życie z dniem 01.01.2013r., dlatego on ich nie dotyczy, gdyż osoby te osiągnęły wiek powszechny przed 01.01.2013r.
Zmiana stanu prawnego, która nastąpiła na skutek wejścia w życie z dniem 1stycznia 2013 r. ustawy nowelizującej, pozostaje zatem bez wpływu na ich uprawnienia emerytalne powstałe z mocy prawa przed dokonaniem tych zmian.
Obowiązujące wówczas przepisy dotyczące zasad nabywania emerytur w wieku powszechnym nie przewidywały dokonywania żadnych potrąceń, w szczególności kwot pobranych z tytułu emerytur, przyznanych w oparciu o inną podstawę prawną [tzw. emerytur wcześniejszych].
Osoby te idąc na wcześniejszą emeryturę miały zagwarantowane ponowne przeliczenie jej wysokości w momencie osiągnięcia powszechnego wieku emerytalnego, według aktualnie obowiązujących danych. Nie zdecydowałaby się na ten krok, gdyby z góry było wiadomym, że to, co pobiorą będzie im odliczone. To był przywilej zagwarantowany prawem. Tymczasem w związku z wprowadzeniem w życie w 2012 roku art. 25 ust.1b ustawy z 11 maja 2012 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2012 r. poz. 637), ZUS odliczył im wcześniejsze emerytury, pobrane przed osiągnięciem wieku powszechnego. Okazało się więc, że pobierana przez nich wcześniejsza emerytura była tylko pożyczką, którą Państwo wysoko oprocentowało, a kredyt został zaciągnięty bez ich wiedzy. Osoby te idąc na wcześniejszą emeryturę nie wiedziały, że w momencie osiągnięcia wieku powszechnego ich kapitał zostanie pomniejszony o kwotę wcześniejszych emerytur pobranych przez nich. Bowiem w momencie zawierania umowy z Państwem, Państwo gwarantowało mi, że jest to emerytura, a więc świadczenie bezzwrotne! Przepisy nie mogą działać wstecz.
Ustawa nowelizująca nie zawierała jakichkolwiek przepisów przejściowych dotyczących osób, które w dacie wejścia jej życie miały już ustalone prawo do tzw. wcześniejszych emerytur. W jej artykule 22 wskazano, iż wchodzi ona w życie z dniem 1 stycznia 2013r.
W przypadku świadczeń emerytalnych zasadą jest, że prawo do nich powstaje z mocy prawa, z dniem spełnienia wszystkich warunków wymaganych do ich nabycia (art. 100 ust. 1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS). Dlatego art. 25 ust. 1b ustawy FUS nie dotyczy osób, które przed 1 stycznia 2013 r. korzystały z wcześniejszej emerytury i przed tym dniem nabyły prawo do emerytury w wieku powszechnym (spełniły warunki jej uzyskania), niezależnie od tego, czy odpowiedni wniosek złożyły przed, czy po 1 stycznia 2013 r. Chcę też zaznaczyć, że informacje Ministerstwa na temat polityki informacyjnej ZUS-u w 2012 r., dotyczące osób, które „spóźniły się" z wnioskiem do ZUS są nieprawdziwe.
W odpowiedzi na niedawno złożoną interpelację poselską nr 3236 (odpowiedź Ministerstwa z 3 czerwca 2016 r.) podano, że „Zakład Ubezpieczeń Społecznych opublikował na swojej stronie internetowej materiał informacyjny o zmianach w przepisach emerytalnych mających nastąpić od dnia 1 stycznia 2013 r. Informacje o nowych regulacjach były także opublikowane w miesięczniku „ZUS dla Ciebie"." Nie jest to prawdą (można się o tym przekonać także dzisiaj) – w zusowskiej gazetce nie było ani słowa o mającej obowiązywać zasadzie odliczania pobranych emerytur, a informacja na ten temat na stronie ZUS pojawiła się w styczniu, konkretnie 2 stycznia 2013! (tzn. po wejściu ustawy w życie). ZUS nie dopełnił obowiązku informacyjnego i to w przypadku przepisu ukrytego w ustawie o podwyższeniu wieku emerytalnego. Otóż, co należałoby zauważyć, z prawa do wcześniejszych emerytur skorzystały kobiety z roczników 1949-1952 po spełnieniu stosownych wymagań przed dniem 31 grudnia 2008 r. Żadna z nich nie była przez ustawodawcę informowana o

tym, że prawo z którego zamierza skorzystać może mieć w przyszłości, negatywne skutki i że ich emerytura, w chwili skorzystania z prawa do emerytury powszechnej zostanie pomniejszona.
Szanowni Państwo!
Nie może być tak, aby uznając żądania kobiet z rocznika 1953 pozbawić wcześniejszą grupę emerytów należnych ich praw.
Przecież najbardziej dotknięte zmianą przepisów są właśnie te osoby, które osiągnęły powszechny wiek emerytalny przed wejściem przepisów zmieniających zasady przeliczania świadczeń w przypadku emerytury po emeryturze (czyli do końca grudnia 2012 r.). W praktyce bowiem okazało się, że to data złożenia wniosku, a nie osiągnięcia wieku emerytalnego decyduje o wysokości ostatecznej wypłaty. Naprawa tej ustawy powinna polegać na tym, że wszystkie osoby poszkodowane wprowadzeniem tej ustawy [a nie tylko kobiety urodzone w 1953r.] powinny mieć zmienione zasady obliczania emerytury, mianowicie bez odliczania emerytur, które pobrały przed osiągnięciem wieku emerytalnego.
Przepisy nie mogą działać wstecz. To nie jest uczciwe.
W autoryzowanej przez Pana Marka Jarentowskiego opinii prawnej z dnia 10 grudnia 2013r.,
w sprawie petycji kobiet urodzonych w 1953 r., Pan adiunkt stwierdził:
„Należy jednak zauważyć, że nie powinno się to ograniczać tylko do kobiet urodzonych w 1953 r., lecz do wszystkich osób, które odchodząc na wcześniejszą emeryturę nie miały świadomości, że spowoduje to pomniejszenie podstawy obliczenia zwykłej emerytury”.
Ponadto całkowicie pominięto bardzo istotną, przedłożoną pismem III.7060.370.2014.AJ, opinię RPO, zgodnie z którą postępowanie ustawodawcze powinno dotyczyć wszystkich wcześniejszych emerytek a nie tylko kobiet z rocznika ’53, Stanowisko to jest zgodne z przedmiotem petycji indywidualnej P9-29/16.
Zmiana treści ust. 1ba uwzględniająca wszystkie osoby wymienione w Petycji P9-29/16
nie spowoduje dużych wydatków budżetowych gdyż dotyczy tylko nielicznej garstki osób,
które nie złożyły wniosków do ZUS, do końca 2012r.
Apelujemy więc do Rządu naszego kraju, o przywrócenie emerytom z roczników 1949-1952
prawa do ich właściwej emerytury, bez odliczania im wcześniej pobranych emerytur.
Bardzo proszę, aby ten błąd ze strony Rządu został szybko naprawiony, gdyż to podważa zaufanie obywateli do Państwa.