



**KANCELARIA
SENATU**

BIURO LEGISLACYJNE

Warszawa, 21 grudnia 2023 r.

**Opinia do ustawy o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego
(druk nr 36)**

I. Cel i przedmiot ustawy

Ustawa ma na celu przedłużenie terminu zawieszenia:

- 1) pozostałych do spłaty zobowiązań pieniężnych przedsiębiorstwa górnictwa kamiennego objętego systemem wsparcia z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne w części finansowej przez ubezpieczonych i płatnika, Fundusz Pracy, Fundusz Solidarnościowy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, Fundusz Emerytur Pomostowych oraz na ubezpieczenie zdrowotne, które na mocy umów zawartych przed dniem 31 grudnia 2021 r. zostały rozłożone na raty lub których termin płatności został odroczone,
- 2) wymagalnych oraz niewymagalnych zobowiązań pieniężnych przedsiębiorstwa górnictwa kamiennego objętego systemem wsparcia z tytułu wsparcia finansowego udzielonego przez Polski Fundusz Rozwoju Spółka Akcyjna, w ramach rządowego programu udzielania dużym przedsiębiorcom wsparcia finansowego, o którym mowa w art. 21a ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o systemie instytucji rozwoju
– nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2025 r.

Niezależnie od powyższego wprowadza regulację, która ma na celu zwolnienie przedsiębiorstwa górnictwa kamiennego objętego systemem wsparcia z obowiązku wpłacania na rachunek urzędu skarbowego zaliczek miesięcznych na podatek dochodowy od osób prawnych.

Ustawa ma wejść w życie w z dniem 1 stycznia 2024 r.

II. Przebieg prac legislacyjnych

Projekt ustawy o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego (druk sejmowy nr 74) pochodził z przedłożenia rządowego. Marszałek Sejmu skierował projekt do Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych oraz Komisji Finansów Publicznych. Komisje, po przeprowadzeniu pierwszego czytania oraz rozpatrzeniu projektu ustawy na posiedzeniach w dniach 5 i 19 grudnia 2023 r., wniosły o jego uchwalenie w brzmieniu przedłożenia (druk nr 121). Drugie czytanie projektu ustawy miało miejsce na 1. posiedzeniu Sejmu w dniu 20 grudnia 2023 r., podczas którego nie zostały zgłoszone poprawki. W związku z tym niezwłocznie przystąpiono do trzeciego czytania. Za przyjęciem ustawy opowiedziało się 341 posłów, 2 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosu.

III. Uwaga

Ustawa nie budzi zasadniczych zastrzeżeń legislacyjnych, niemniej należy zwrócić uwagę, że może ona skutkować naruszeniem art. 122 ust. 2 Konstytucji, z którego wynika, że Prezydent ma 21 dni na podjęcie decyzji w sprawie ustawy – podpisanie ustawy albo odmowę jej podpisania. Kompetencja określona w art. 122 ust. 2 Konstytucji jest jedną z zasadniczych prerogatyw Prezydenta i jednym z narzędzi równoważenia władzy ustawodawczej i wykonawczej. W przypadku gdy dzień wejścia w życie ustawy nie uwzględnia zagwarantowanego Prezydentowi w Konstytucji terminu na podjęcie decyzji w przedmiocie ustawy, stanowi to naruszenie obowiązujących norm dotyczących procesu legislacyjnego i ograniczenie możliwości wykonywania przez Prezydenta jego prerogatywy wskazanej w art. 144 ust. 3 pkt 6 Konstytucji.

Należy pamiętać, że w ocenie Trybunału Konstytucyjnego przedłożenie Prezydentowi do podpisu ustawy, której przepis o wejściu w życie ingeruje w istocie w konstytucyjny termin na podjęcie przez głowę państwa decyzji w przedmiocie tego aktu, stanowi naruszenie art. 122 ust. 2 Konstytucji oraz – o ile wynika to z innych okoliczności prawnie istotnych – może naruszać konstytucyjną zasadę demokratycznego państwa prawnego w aspekcie odpowiedniej *vacatio legis* i art. 126 ust. 2 Konstytucji (zob. np. wyrok sygn. akt Kp 2/18).

Danuta Drypa

Główny legislator