



**Opinia do ustawy o zmianie ustawy o organizacji rynku owoców i warzyw, rynku  
chmielu, rynku tytoniu oraz rynku suszu paszowego.**

(druk senacki nr 271)

Opiniowana ustawa wprowadza zmiany w przepisach regulujących organizację trzech rynków: rynku owoców i warzyw, rynku tytoniu oraz rynku suszu paszowego. Najistotniejsze zmiany odnoszą się do **rynku tytoniu** i polegają na:

- doprecyzowaniu przepisów w zakresie realizacji przez następcę prawnego praw i obowiązków wynikających z umowy kontraktacji zawartej przez producenta surowca tytoniowego będącego członkiem grupy producentów tytoniu z tą grupą (następca prawny nie musi przystąpić do grupy producentów tytoniu, aby zrealizować zobowiązania wynikające z umowy kontraktacji);

- uszczegółowieniu zasad magazynowania surowca tytoniowego oraz jego wywozu z zatwierdzonego punktu odbioru (pierwszy przetwórca surowca tytoniowego może przechowywać surowiec tytoniowy lub surowiec tytoniowy po pierwszym przetworzeniu wyłącznie w posiadanych przez siebie obiektach, co ma ułatwić identyfikację surowca tytoniowego i kontrolę jego przepływu; z zatwierdzonego punktu odbioru surowiec tytoniowy powinien trafić do obiektu, w którym odbywa się pierwsze przetwarzanie surowca tytoniowego);

- poszerzeniu katalogu przesłanek skutkujących skreśleniem pierwszego przetwórcy surowca tytoniowego z rejestru pierwszych przetwórców (wykreśleniu z rejestru będzie podlegał pierwszy przetwórca, który przestał dysponować obiektami gwarantującymi możliwość pierwszego przetwarzania surowca tytoniowego oraz pierwszy przetwórca, który przechowuje surowiec tytoniowy lub surowiec tytoniowy po pierwszym przetworzeniu w obiektach, które nie znajdują się w jego posiadaniu).

W zakresie organizacji **rynku owoców i warzyw** ustawa dodaje przepis, który stanowi podstawę do przeprowadzania przez wojewódzkiego inspektora jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych kontroli spełniania przez handlowców obowiązku przekazywania informacji o ich nazwie i adresie, rodzaju i zakresie prowadzonej działalności oraz o ilości owoców i warzyw wprowadzonych do obrotu w każdym roku kalendarzowym

(z podziałem na gatunki oraz obrót hurtowy i detaliczny), jak również kontroli zgodności tych informacji ze stanem faktycznym.

Zmiany dokonane w przepisach odnoszących się do **rynku suszu paszowego** mają charakter zmian porządkujących 1) modyfikują przepis wskazujący przyczyny ponownego wprowadzenia na teren przedsiębiorstwa suszu paszowego wyprodukowanego przez to przedsiębiorstwo, w celu uzyskania zgodności przepisu z obowiązującym brzmieniem rozporządzenia Komisji (WE) nr 382/2005 z dnia 7 marca 2005 r. w sprawie wspólnej organizacji rynku suszu paszowego 2) ujednolicają terminologię ustawy z terminologią rozporządzenia Komisji (WE) nr 382/2005 3) uchylają delegację do wydania rozporządzenia w sprawie metod pobierania próbek suszu paszowego i wykonywania parametrów jakościowych suszu paszowego ze względu na fakt, iż kwestie te zostały uregulowane w innych aktach wykonawczych.

#### **Uwagi:**

1. Ustawa rozszerza zakres uprawnień wojewódzkiego inspektora jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych o prawo do przeprowadzania kontroli spełniania przez handlowców obowiązku określonego w art. 17 ust. 1 ustawy (obowiązek przekazania informacji o ich nazwie i adresie, rodzaju i zakresie prowadzonej działalności oraz o ilości owoców i warzyw wprowadzonych do obrotu w każdym roku kalendarzowym). Należy jednak zauważyć, iż w ustawie brak jest regulacji określających szczegółowe zasady i tryb przeprowadzania kontroli, tak jak uczyniono to wobec innych podmiotów posiadających uprawnienia kontrolne (np. marszałka województwa – art. 7, dyrektora oddziału regionalnego ARiMR – art. 11, Prezesa ARR – art. 14). W zakresie realizacji kompetencji kontrolnych przysługujących dotychczas wojewódzkiemu inspektorowi ustawa odsyła do odrębnych uregulowań (art. 15 ust. 3). W celu uzupełnienia tej luki prawnej, konieczne jest wskazanie podstawowych zasad odnoszących się do postępowania kontrolnego wprost w ustawie lub odesłanie w tej kwestii do przepisów o postępowaniu kontrolnym zamieszczonych w rozdziale 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych. W tym celu należy dokonać odpowiedniej zmiany w art. 15 ust. 3 ustawy.

#### **PROPOZYCJA POPRAWKI:**

...) w art. 1 w pkt 1 po wyrazach "art. 15" dodaje się dwukropek, pozostałą treść oznacza się jako lit. a oraz dodaje się lit. b w brzmieniu:

"b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

"3. Do kontroli, o których mowa w ust. 1 pkt 3 - 7, stosuje się odpowiednio przepisy rozdziału 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577, z późn. zm.).";

2. W związku ze zmianą treści art. 29 polegającą na dodaniu nowej normy prawnej w ust. 3 tego artykułu, konieczne jest doprecyzowanie przesłanek skreślenia pierwszego przetwórcy z rejestru pierwszych przetwórców w zakresie, w jakim odnoszą się wyłącznie do naruszenia warunków określonych w art. 29 ust. 1 i 2 tj. należy dokonać korekty odesłania w art. 27 ust. 1 pkt 2 lit. b. Ta sama uwaga dotyczy treści przepisu karnego w art. 40 ust. 4b pkt 4.

#### PROPOZYCJE POPRAWEK:

...) w art. 1 w pkt 2 w lit. a tiret pierwsze otrzymuje brzmienie:

"- lit. a i b otrzymują brzmienie:

"a) przestał spełniać warunek, o którym mowa w art. 26 ust. 2 pkt 1 lub 2, lub

b) zbył surowiec tytoniowy przed pierwszym przetworzeniem, lub zbył surowiec tytoniowy po pierwszym przetworzeniu niezgodnie z warunkami określonymi w art. 29 ust. 1 lub 2, lub";

...) w art. 1 w pkt 11 przed lit. a dodaje się lit. ... w brzmieniu:

"...) pkt 4 otrzymuje brzmienie:

"4) będąc pierwszym przetwórcą, zbywa surowiec tytoniowy lub surowiec tytoniowy po pierwszym przetworzeniu niezgodnie z warunkami określonymi w art. 29 ust. 1 lub 2, ";

3. Dodany w art. 33d ust. 1a stanowi, iż następca prawny producenta surowca tytoniowego będącego członkiem grupy producentów tytoniu, z którą zawarł umowę kontraktacji, realizuje zobowiązania wynikające z tej umowy niezależnie od tego, czy jest członkiem grupy producentów tytoniu. Przepis ten powinien dotyczyć realizacji praw i obowiązków wynikających z umowy kontraktacji, gdyż wydaje się, iż intencją projektodawców nie było wykluczenie stosowania przepisów Kodeksu cywilnego w zakresie przejęcia posiadania gospodarstwa rolnego (art. 625 kc).

#### PROPOZYCJA POPRAWKI:

...) w art. 1 w pkt 6 w lit. b wyraz "zobowiązania" zastępuje się wyrazami "prawa i obowiązki";

4. W art. 33d dodano nowy ust. 7, który wyłącza obowiązek przekazywania informacji o zmianach umów na uprawę tytoniu oraz kopii tych dokumentów przez nowego posiadacza gospodarstwa rolnego, który przejął gospodarstwo na skutek śmierci producenta surowca tytoniowego albo przekazania gospodarstwa rolnego w celu uzyskania renty strukturalnej. Z treści uzasadnienia wynika natomiast, iż intencją projektodawcy jest stworzenie możliwości *"późniejszego informowania o zmianach umów na uprawę tytoniu oraz umów kontraktacji, zaistniałych w wyniku tych zdarzeń"*, a więc wyłączenie w zakresie terminu przekazywania tych informacji i dokumentów. Wydaje się jednak, iż nawet uprawniając do "późniejszego informowania" ustawodawca powinien wskazać pewne ramy czasowe dla wykonania tego obowiązku.

**PROPOZYCJA POPRAWKI:**

...) w art. 1 w pkt 6 w lit. d, w ust. 7:

- a) wyrazy "Przepisu ust. 6 nie stosuje się do przypadku" zastępuje się wyrazami "Terminu określonego w ust. 6 nie stosuje się w przypadku",
- b) dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:  
 "Nowy posiadacz gospodarstwa rolnego przekazuje informacje o zmianach umów na uprawę tytoniu oraz kopię dokumentów potwierdzających te zmiany w terminie .... dni od dnia dokonania tych zmian.";

5. Biorąc pod uwagę, iż ustawa nakłada na pierwszych przetwórców nowe obowiązki, które wiążą się z koniecznością podjęcia przez nich stosownych działań (art. 29 ust. 3), jak również uwzględniając krótkie *vacatio legis* (14 dni), zasadne jest dodanie przepisu, który określi termin na dostosowanie działalności do nowych wymogów ustawowych. Alternatywnym rozwiązaniem jest wydłużenie okresu *vacatio legis*.

**PROPOZYCJE POPRAWEK:**

...) dodaje się art. 1a w brzmieniu:

"Art. 1a. Pierwsi przetwórcy dostosują swoją działalność do wymagań określonych w art. 29 ust. 3 ustawy, o której mowa w art. 1, w terminie ... dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.";

**albo**

...) art. 2 otrzymuje brzmienie:

"Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie ... dni od dnia ogłoszenia.".