



### **Opinia do ustawy**

**o ratyfikacji Konwencji, sporządzonej w Brukseli dnia 8 grudnia 2004 r., w sprawie przystąpienia Republiki Czeskiej, Republiki Estońskiej, Republiki Cypryjskiej, Republiki Łotewskiej, Republiki Litewskiej, Republiki Węgierskiej, Republiki Malty, Rzeczypospolitej Polskiej, Republiki Słowenii i Republiki Słowackiej do Konwencji w sprawie eliminowania podwójnego opodatkowania w przypadku korekty zysków przedsiębiorstw powiązanych, sporządzonej w Brukseli dnia 23 lipca 1990 r., zmienionej Konwencją w sprawie przystąpienia Republiki Austrii, Republiki Finlandii, Królestwa Szwecji do Konwencji w sprawie eliminowania podwójnego opodatkowania w przypadku korekty zysków przedsiębiorstw powiązanych, sporządzoną w Brukseli dnia 21 grudnia 1995 r., oraz Protokołem zmieniającym Konwencję w sprawie eliminowania podwójnego opodatkowania w przypadku korekty zysków przedsiębiorstw powiązanych, sporządzonym w Brukseli dnia 25 maja 1999 r.**

Ustawa ma na celu wyrażenie zgody na ratyfikowanie przez Prezydenta Konwencji w sprawie eliminowania podwójnego opodatkowania w przypadku korekty zysków przedsiębiorstw powiązanych. Ponieważ Konwencja dotyczy spraw opisanych w art. 217 Konstytucji jako wymagających ustawy, w związku z art. 89 ust. 1 pkt 5, "wymaga uprzedniej zgody wyrażonej w ustawie".

Ustawa nie wzbudza zastrzeżeń o charakterze legislacyjnym.

Konwencja dotyczy przypadków powstałych na tle zjawiska tzw. *transfer pricing* - transferu zysków przez przedsiębiorstwa powiązane. Przedsiębiorstwa te, wykorzystując istniejące między nimi związki kapitałowe lub osobowe "przerzucają" zyski do państwa, w którym siedzibę ma druga strona transakcji. Celem takich działań jest przede wszystkim uchylenie się od opodatkowania w jednym państwie poprzez przeniesienie dochodu do państwa, w którym dochód będzie podlegał niższemu opodatkowaniu. Obecnie metody przeciwdziałania temu zjawisku są regulowane w wszystkich bilateralnych umowach o unikaniu podwójnego opodatkowania. Umowy te, oparte na Modelowej Konwencji OECD,

przewidują możliwość, powstałej w wyniku opodatkowania dochodów, eliminacji ekonomicznego podwójnego opodatkowania. Procedura na podstawie umów o podwójnym opodatkowaniu jest długotrwała i nie jest obowiązkowa, czemu ma przeciwdziałać omawiana Konwencja. Konwencja nakłada na organy podatkowe umawiających się państw obowiązek pośredniego informowania o zamiarze dokonania korekty zysków organy podatkowe drugiego państwa. W razie sporu Konwencja przewiduje postępowanie porozumiewawcze i arbitrażowe. Celem postępowania jest eliminacja podwójnego opodatkowania czyli, w rozumieniu Konwencji, sytuacji w której zyski podlegają opodatkowaniu wyłącznie w jednym Państwie albo podatek od zysków pobierany w jednym Państwie jest pomniejszony o kwotę odpowiadającą kwocie podatku naliczonego od tych zysków drugim Państwie.

*opr.: A. Niemczewski*